

**Резултати и анализа упитника о квалитету наставног процеса  
(за предмет Општи курс физичке хемије 1)  
Универзитет у Београду – Факултет за физичку хемију**

(Јануар 2019)

Студенти добровољно попуњавају упитник у папирној форми након завршетка предмета. Анализиране су све анкете прикупљене у периоду 2016-2019.

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ**

	<b>ПИТАЊА О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>	<b>СРЕДЊА ОЦЕНА ЗА ПИТАЊЕ</b>
1	Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	3,47
2	Исходи/циљеви предмета су јасно дефинисани и представљени студентима.	4,60
3	Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	4,87
4	Садржај предмета омогућава стицање предвиђених исхода учења (знања, компетенција и вештина).	4,60
5	Наставне целине (садржај предмета) су добро структуриране.	4,40
6	Остварена је усклађеност свих облика наставе (предавања, вежбе, провере знања...)	4,53
7	Шта бисте променили у структури предмета и како (нпр. редослед предавања, распоред вежби, темпо извођења наставе...)?	

8	Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	4,92
9	Шта бисте променили у облицима извођења наставе и како (нпр. више интерактивне наставе, више примера, промена облика извођења наставе...)	
10	Коришћена опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	4,64
11	Како бисте осавременили начин извођења наставе и самосталног учења (нпр. коришћење савремених технологија у настави, савременија опрема за вежбе, e-learning...)	
12	Начин провере знања је примерен садржају и исходима предмета.	4,86
13	Шта бисте променили у начину провере знања на предмету и како (нпр. облике провере знања, тајминг, термине...)?	
14	Наставни садржаји омогућују стицање најновијих знања из области.	4,67
15	Наставни материјали (литература) је доступна и разумљива.	4,53
16	Доступни наставни материјали (литература) су адекватни за савладавање градива.	5,57
17	На који начин се може побољшати квалитет и доступност наставних материјала (писање уџбеника, on-line доступност, доступност у библиотеци,	

	више материјала за вежбе, доступност презентација са предавања...)?	
18	Студентско оптерећење (ангажовање) на предмету је у складу са додељеним ЕЦТС бодовима.	4,71
19	За који облик активне наставе (предавања, вежбе, семинари...) или самосталног рада студента није остављено довољно времена?	
20	Општа оцена предмета:	4,80
<b>СРЕДЊА ОЦЕНА</b>		<b>4,58</b>

Анализу урадили

**Испред Факултета за физичку хемију**  
 Др Игор Пашти, с.р.  
 ванредни професор  
 Продекан за науку и докторске студије

**Представник студената**  
 Милан Букара, с.р.  
 студент продекан

## **Резултати и анализа упитника о квалитету наставног процеса (за предмет Математика 1)**

**Универзитет у Београду – Факултет за физичку хемију**

**(Јануар 2019)**

Студенти добровољно попуњавају упитник у папирној форми након завршетка предмета. Анализиране су све анкете прикупљене у периоду 2016-2019.

### **РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ**

<b>ПИТАЊА О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>	<b>СРЕДЊА ОЦЕНА ЗА ПИТАЊЕ</b>

1	Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	2,86
2	Исходи/циљеви предмета су јасно дефинисани и представљени студентима.	4,30
3	Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	4,64
4	Садржај предмета омогућава стицање предвиђених исхода учења (знања, компетенција и вештина).	4,14
5	Наставне целине (садржај предмета) су добро структуриране.	3,79
6	Остварена је усклађеност свих облика наставе (предавања, вежбе, провере знања...)	4,25
7	Шта бисте променили у структури предмета и како (нпр. редослед предавања, распоред вежби, темпо извођења наставе...)?	
8	Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	4,46
9	Шта бисте променили у облицима извођења наставе и како (нпр. више интерактивне наставе, више примера, промена облика извођења наставе...)	
10	Коришћена опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	4,08
11	Како бисте осавременили начин извођења наставе и самосталног учења (нпр. коришћење савремених технологија у настави,	

	савременија опрема за вежбе, e-learning...)	
12	Начин провере знања је примерен садржају и исходима предмета.	4,08
13	Шта бисте променили у начину провере знања на предмету и како (нпр. облике провере знања, тајминг, термине...)?	
14	Наставни садржаји омогућују стицање најновијих знања из области.	3,92
15	Наставни материјали (литература) је доступна и разумљива.	4,08
16	Доступни наставни материјали (литература) су адекватни за савладавање градива.	3,85
17	На који начин се може побољшати квалитет и доступност наставних материјала (писање уџбеника, on-line доступност, доступност у библиотеци, више материјала за вежбе, доступност презентација са предавања...)?	
18	Студентско оптерећење (ангажовање) на предмету је у складу са додељеним ЕЦТС бодовима.	4,15
19	За који облик активне наставе (предавања, вежбе, семинари...) или самосталног рада студента није остављено довољно времена?	Студенти сматрају да је темпо наставе брз за студенте са слабијим предзнањем, и да последично немају довољно времена за савладавање градива.
20	Општа оцена предмета:	3,92

<b>СРЕДЊА ОЦЕНА</b>	<b>4,04</b>
---------------------	-------------

Аналізу урадили

**Испред Факултета за физичку хемију**

Др Игор Пашти, с.р.

ванредни професор

Продекан за науку и докторске студије

**Представник студената**

Милан Букара, с.р.

студент продекан

## **Резултати и анализа упитника о квалитету наставног процеса (за предмет Увод у лабораторијски рад)**

**Универзитет у Београду – Факултет за физичку хемију**

**(Јануар 2019)**

Студенти добровољно попуњавају упитник у папирној форми након завршетка предмета. Анализиране су све анкете прикупљене у периоду 2016-2019.

### **РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ**

	<b>ПИТАЊА О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>	<b>СРЕДЊА ОЦЕНА ЗА ПИТАЊЕ</b>
1	Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	4,14
2	Исходи/циљеви предмета су јасно дефинисани и представљени студентима.	4,79
3	Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	4,86
4	Садржај предмета омогућава стицање предвиђених исхода учења (знања, компетенција и вештина).	4,86

5	Наставне целине (садржај предмета) су добро структуриране.	4,79
6	Остварена је усклађеност свих облика наставе (предавања, вежбе, провере знања...)	4,79
7	Шта бисте променили у структури предмета и како (нпр. редослед предавања, распоред вежби, темпо извођења наставе...)?	
8	Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	4,92
9	Шта бисте променили у облицима извођења наставе и како (нпр. више интерактивне наставе, више примера, промена облика извођења наставе...)	
10	Коришћена опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	4,86
11	Како бисте осавременили начин извођења наставе и самосталног учења (нпр. коришћење савремених технологија у настави, савременија опрема за вежбе, e-learning...)	
12	Начин провере знања је примерен садржају и исходима предмета.	4,79
13	Шта бисте променили у начину провере знања на предмету и како (нпр. облике провере знања, тајминг, термине...)?	
14	Наставни садржаји омогућују стицање најновијих знања из области.	4,57

15	Наставни материјали (литература) је доступна и разумљива.	4,79
16	Доступни наставни материјали (литература) су адекватни за савладавање градива.	4,71
17	На који начин се може побољшати квалитет и доступност наставних материјала (писање уџбеника, on-line доступност, доступност у библиотеци, више материјала за вежбе, доступност презентација са предавања...)?	
18	Студентско оптерећење (ангажовање) на предмету је у складу са додељеним ЕЦТС бодовима.	4,77
19	За који облик активне наставе (предавања, вежбе, семинари...) или самосталног рада студента није остављено довољно времена?	
20	Општа оцена предмета:	4,73
<b>СРЕДЊА ОЦЕНА</b>		<b>4,74</b>

Анализу урадили

**Испред Факултета за физичку хемију**  
 Др Игор Пашти, с.р.  
 ванредни професор  
 Продекан за науку и докторске студије

**Представник студената**  
 Милан Букара, с.р.  
 студент продекан

**Резултати и анализа упитника о квалитету наставног процеса  
 (за предмет Увод у структуру материје)  
 Универзитет у Београду – Факултет за физичку хемију**



(Јануар 2019)

Студенти добровољно попуњавају упитник у папирној форми након завршетка предмета. Анализиране су све анкете прикупљене у периоду 2016-2019.

#### РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

ПИТАЊА О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ		СРЕДЊА ОЦЕНА ЗА ПИТАЊЕ
1	Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	3,80
2	Исходи/циљеви предмета су јасно дефинисани и представљени студентима.	4,07
3	Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	4,67
4	Садржај предмета омогућава стицање предвиђених исхода учења (знања, компетенција и вештина).	4,07
5	Наставне целине (садржај предмета) су добро структуриране.	3,87
6	Остварена је усклађеност свих облика наставе (предавања, вежбе, провере знања...)	3,93
7	Шта бисте променили у структури предмета и како (нпр. редослед предавања, распоред вежби, темпо извођења наставе...)?	
8	Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	4,07

9	Шта бисте променили у облицима извођења наставе и како (нпр. више интерактивне наставе, више примера, промена облика извођења наставе...)	
10	Коришћена опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	4,29
11	Како бисте осавременили начин извођења наставе и самосталног учења (нпр. коришћење савремених технологија у настави, савременија опрема за вежбе, e-learning...)	
12	Начин провере знања је примерен садржају и исходима предмета.	4,33
13	Шта бисте променили у начину провере знања на предмету и како (нпр. облике провере знања, тајминг, термине...)?	
14	Наставни садржаји омогућују стицање најновијих знања из области.	4,00
15	Наставни материјали (литература) је доступна и разумљива.	4,40
16	Доступни наставни материјали (литература) су адекватни за савладавање градива.	4,53
17	На који начин се може побољшати квалитет и доступност наставних материјала (писање уџбеника, on-line доступност, доступност у библиотеци, више материјала за вежбе, доступност презентација са предавања...)?	

18	Студентско оптерећење (ангажовање) на предмету је у складу са додељеним ЕЦТС бодовима.	4,67
19	За који облик активне наставе (предавања, вежбе, семинари...) или самосталног рада студента није остављено довољно времена?	
20	Општа оцена предмета:	4,20
<b>СРЕДЊА ОЦЕНА</b>		<b>4,20</b>

Аналізу урадили

**Испред Факултета за физичку хемију**

Др Игор Пашти, с.р.

ванредни професор

Продекан за науку и докторске студије

**Представник студената**

Милан Букара, с.р.

студент продекан

## **Резултати и анализа упитника о квалитету наставног процеса (за предмет Физика 1)**

**Универзитет у Београду – Факултет за физичку хемију**

**(Јун 2018)**

Студенти добровољно попуњавају упитник у папирној форми након завршетка предмета. Анализиране су све анкете прикупљене у периоду 2016-2018.

### **РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ**

	<b>ПИТАЊА О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>	<b>СРЕДЊА ОЦЕНА ЗА ПИТАЊЕ</b>
1	Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	3,33

2	Исходи/циљеви предмета су јасно дефинисани и представљени студентима.	3,78
3	Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	4,11
4	Садржај предмета омогућава стицање предвиђених исхода учења (знања, компетенција и вештина).	4,00
5	Наставне целине (садржај предмета) су добро структуриране.	4,22
6	Остварена је усклађеност свих облика наставе (предавања, вежбе, провере знања...)	4,00
7	Шта бисте променили у структури предмета и како (нпр. редослед предавања, распоред вежби, темпо извођења наставе...)?	
8	Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	3,78
9	Шта бисте променили у облицима извођења наставе и како (нпр. више интерактивне наставе, више примера, промена облика извођења наставе...)	
10	Коришћена опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	3,89
11	Како бисте осавременили начин извођења наставе и самосталног учења (нпр. коришћење савремених технологија у настави, савременија опрема за вежбе, e-learning...)	

12	Начин провере знања је примерен садржају и исходима предмета.	4,00
13	Шта бисте променили у начину провере знања на предмету и како (нпр. облике провере знања, тајминг, термине...)?	
14	Наставни садржаји омогућују стицање најновијих знања из области.	3,67
15	Наставни материјали (литература) је доступна и разумљива.	4,00
16	Доступни наставни материјали (литература) су адекватни за савладавање градива.	3,78
17	На који начин се може побољшати квалитет и доступност наставних материјала (писање уџбеника, on-line доступност, доступност у библиотеци, више материјала за вежбе, доступност презентација са предавања...)?	
18	Студентско оптерећење (ангажовање) на предмету је у складу са додељеним ЕЦТС бодовима.	4,00
19	За који облик активне наставе (предавања, вежбе, семинари...) или самосталног рада студента није остављено довољно времена?	
20	Општа оцена предмета:	3,67
<b>СРЕДЊА ОЦЕНА</b>		<b>3,87</b>

Анализу урадили

Испред Факултета за физичку хемију  
Др Игор Пашти, с.р.  
ванредни професор  
Продекан за науку и докторске студије

Представник студената  
Милан Букара, с.р.  
студент продекан

## Резултати и анализа упитника о квалитету наставног процеса (за предмет Хемијска термодинамика)

Универзитет у Београду – Факултет за физичку хемију

(Јун 2018)

Студенти добровољно попуњавају упитник у папирној форми након завршетка предмета. Анализиране су све анкете прикупљене у периоду 2016-2018.

### РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

	ПИТАЊА О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ	СРЕДЊА ОЦЕНА ЗА ПИТАЊЕ
1	Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	4,00
2	Исходи/циљеви предмета су јасно дефинисани и представљени студентима.	4,10
3	Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	4,10
4	Садржај предмета омогућава стицање предвиђених исхода учења (знања, компетенција и вештина).	4,20
5	Наставне целине (садржај предмета) су добро структуриране.	4,30
6	Остварена је усклађеност свих облика наставе (предавања, вежбе, провере знања...)	4,00

7	Шта бисте променили у структури предмета и како (нпр. редослед предавања, распоред вежби, темпо извођења наставе...)?	
8	Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	4,40
9	Шта бисте променили у облицима извођења наставе и како (нпр. више интерактивне наставе, више примера, промена облика извођења наставе...)	Студенти предлажу више интерактивне наставе.
10	Коришћена опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	4,10
11	Како бисте осавременили начин извођења наставе и самосталног учења (нпр. коришћење савремених технологија у настави, савременија опрема за вежбе, e-learning...)	
12	Начин провере знања је примерен садржају и исходима предмета.	4,00
13	Шта бисте променили у начину провере знања на предмету и како (нпр. облике провере знања, тајминг, термине...)?	
14	Наставни садржаји омогућују стицање најновијих знања из области.	3,60
15	Наставни материјали (литература) је доступна и разумљива.	3,90
16	Доступни наставни материјали (литература) су адекватни за савладавање градива.	3,80

17	На који начин се може побољшати квалитет и доступност наставних материјала (писање уџбеника, on-line доступност, доступност у библиотеци, више материјала за вежбе, доступност презентација са предавања...)?	
18	Студентско оптерећење (ангажовање) на предмету је у складу са додељеним ЕЦТС бодовима.	4,40
19	За који облик активне наставе (предавања, вежбе, семинари...) или самосталног рада студента није остављено довољно времена?	
20	Општа оцена предмета:	3,55
<b>СРЕДЊА ОЦЕНА</b>		<b>4,03</b>

Аналізу урадили

**Испред Факултета за физичку хемију**

Др Игор Пашти, с.р.

ванредни професор

Продекан за науку и докторске студије

**Представник студената**

Милан Букара, с.р.

студент продекан

## **Резултати и анализа упитника о квалитету наставног процеса (за предмет Неогранска хемија)**

**Универзитет у Београду – Факултет за физичку хемију**

**(Јун 2018)**

Студенти добровољно попуњавају упитник у папирној форми након завршетка предмета. Анализиране су све анкете прикупљене у периоду 2016-2018.



## РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

ПИТАЊА О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ		СРЕДЊА ОЦЕНА ЗА ПИТАЊЕ
1	Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	3,92
2	Исходи/циљеви предмета су јасно дефинисани и представљени студентима.	3,67
3	Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	4,08
4	Садржај предмета омогућава стицање предвиђених исхода учења (знања, компетенција и вештина).	3,92
5	Наставне целине (садржај предмета) су добро структуриране.	3,67
6	Остварена је усклађеност свих облика наставе (предавања, вежбе, провере знања...)	4,00
7	Шта бисте променили у структури предмета и како (нпр. редослед предавања, распоред вежби, темпо извођења наставе...)?	
8	Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	3,83
9	Шта бисте променили у облицима извођења наставе и како (нпр. више интерактивне наставе, више примера, промена облика извођења наставе...)	
10	Коришћена опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	4,00

11	Како бисте осавременили начин извођења наставе и самосталног учења (нпр. коришћење савремених технологија у настави, савременија опрема за вежбе, e-learning...)	
12	Начин провере знања је примерен садржају и исходима предмета.	4,25
13	Шта бисте променили у начину провере знања на предмету и како (нпр. облике провере знања, тајминг, термине...)?	
14	Наставни садржаји омогућују стицање најновијих знања из области.	3,73
15	Наставни материјали (литература) је доступна и разумљива.	3,75
16	Доступни наставни материјали (литература) су адекватни за савладавање градива.	4,09
17	На који начин се може побољшати квалитет и доступност наставних материјала (писање уџбеника, on-line доступност, доступност у библиотеци, више материјала за вежбе, доступност презентација са предавања...)?	
18	Студентско оптерећење (ангажовање) на предмету је у складу са додељеним ЕЦТС бодовима.	4,08
19	За који облик активне наставе (предавања, вежбе, семинари...) или самосталног рада студента није остављено довољно времена?	

20	Општа оцена предмета:	3,91
<b>СРЕДЊА ОЦЕНА</b>		<b>3,92</b>

Анализу урадили

**Испред Факултета за физичку хемију**

Др Игор Пашти, с.р.

ванредни професор

Продекан за науку и докторске студије

**Представник студената**

Милан Букара, с.р.

студент продекан

## Резултати и анализа упитника о квалитету наставног процеса (за предмет Општи курс физичке хемије 2) Универзитет у Београду – Факултет за физичку хемију

(Јун 2018)

Студенти добровољно попуњавају упитник у папирној форми након завршетка предмета. Анализиране су све анкете прикупљене у периоду 2016-2018.

### РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

	<b>ПИТАЊА О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>	<b>СРЕДЊА ОЦЕНА ЗА ПИТАЊЕ</b>
1	Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	4,27
2	Исходи/циљеви предмета су јасно дефинисани и представљени студентима.	4,45
3	Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	4,45
4	Садржај предмета омогућава стицање предвиђених исхода	4,45

	учења (знања, компетенција и вештина).	
5	Наставне целине (садржај предмета) су добро структуриране.	4,36
6	Остварена је усклађеност свих облика наставе (предавања, вежбе, провере знања...)	4,00
7	Шта бисте променили у структури предмета и како (нпр. редослед предавања, распоред вежби, темпо извођења наставе...)?	
8	Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	3,91
9	Шта бисте променили у облицима извођења наставе и како (нпр. више интерактивне наставе, више примера, промена облика извођења наставе...)	
10	Коришћена опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	4,50
11	Како бисте осавременили начин извођења наставе и самосталног учења (нпр. коришћење савремених технологија у настави, савременија опрема за вежбе, e-learning...)	
12	Начин провере знања је примерен садржају и исходима предмета.	4,50
13	Шта бисте променили у начину провере знања на предмету и како (нпр. облике провере знања, тајминг, термине...)?	

14	Наставни садржаји омогућују стицање најновијих знања из области.	4,20
15	Наставни материјали (литература) је доступна и разумљива.	4,18
16	Доступни наставни материјали (литература) су адекватни за савладавање градива.	4,20
17	На који начин се може побољшати квалитет и доступност наставних материјала (писање уџбеника, on-line доступност, доступност у библиотеци, више материјала за вежбе, доступност презентација са предавања...)?	
18	Студентско оптерећење (ангажовање) на предмету је у складу са додељеним ЕЦТС бодовима.	4,30
19	За који облик активне наставе (предавања, вежбе, семинари...) или самосталног рада студента није остављено довољно времена?	
20	Општа оцена предмета:	4,78
<b>СРЕДЊА ОЦЕНА</b>		<b>4,32</b>

Аналізу урадили

**Испред Факултета за физичку хемију**  
 Др Игор Пашти, с.р.  
 ванредни професор  
 Продекан за науку и докторске студије

**Представник студената**  
 Милан Букара, с.р.  
 студент продекан

# Резултати и анализа упитника о квалитету наставног процеса (за предмет Енглески језик 1)

Универзитет у Београду – Факултет за физичку хемију

(Јануар 2019)

Студенти добровољно попуњавају упитник у папирној форми након завршетка предмета. Анализиране су све анкете прикупљене у периоду 2016-2019.

## РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

	ПИТАЊА О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ	СРЕДЊА ОЦЕНА ЗА ПИТАЊЕ
1	Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	4,54
2	Исходи/циљеви предмета су јасно дефинисани и представљени студентима.	4,85
3	Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	4,77
4	Садржај предмета омогућава стицање предвиђених исхода учења (знања, компетенција и вештина).	4,77
5	Наставне целине (садржај предмета) су добро структуриране.	4,77
6	Остварена је усклађеност свих облика наставе (предавања, вежбе, провере знања...)	4,77
7	Шта бисте променили у структури предмета и како (нпр. редослед предавања, распоред вежби, темпо извођења наставе...)?	

8	Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	4,85
9	Шта бисте променили у облицима извођења наставе и како (нпр. више интерактивне наставе, више примера, промена облика извођења наставе...)	
10	Коришћена опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	4,62
11	Како бисте осавременили начин извођења наставе и самосталног учења (нпр. коришћење савремених технологија у настави, савременија опрема за вежбе, e-learning...)	
12	Начин провере знања је примерен садржају и исходима предмета.	4,85
13	Шта бисте променили у начину провере знања на предмету и како (нпр. облике провере знања, тајминг, термине...)?	
14	Наставни садржаји омогућују стицање најновијих знања из области.	4,77
15	Наставни материјали (литература) је доступна и разумљива.	4,69
16	Доступни наставни материјали (литература) су адекватни за савладавање градива.	4,69
17	На који начин се може побољшати квалитет и доступност наставних материјала (писање уџбеника, on-line доступност, доступност у библиотеци,	

	више материјала за вежбе, доступност презентација са предавања...)?	
18	Студентско оптерећење (ангажовање) на предмету је у складу са додељеним ЕЦТС бодовима.	4,92
19	За који облик активне наставе (предавања, вежбе, семинари...) или самосталног рада студента није остављено довољно времена?	
20	Општа оцена предмета:	4,58
<b>СРЕДЊА ОЦЕНА</b>		<b>4,75</b>

Анализу урадили

**Испред Факултета за физичку хемију**  
 Др Игор Пашти, с.р.  
 ванредни професор  
 Продекан за науку и докторске студије

**Представник студената**  
 Милан Букара, с.р.  
 студент продекан

## **Резултати и анализа упитника о квалитету наставног процеса (за предмет Физика 2)**

**Универзитет у Београду – Факултет за физичку хемију**

**(Јануар 2019)**

Студенти добровољно попуњавају упитник у папирној форми након завршетка предмета. Анализиране су све анкете прикупљене у периоду 2016-2019.

### **РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ**

<b>ПИТАЊА О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>	<b>СРЕДЊА ОЦЕНА ЗА ПИТАЊЕ</b>



1	Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	3,87
2	Исходи/циљеви предмета су јасно дефинисани и представљени студентима.	3,53
3	Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	3,06
4	Садржај предмета омогућава стицање предвиђених исхода учења (знања, компетенција и вештина).	3,06
5	Наставне целине (садржај предмета) су добро структуриране.	3,03
6	Остварена је усклађеност свих облика наставе (предавања, вежбе, провере знања...)	3,04
7	Шта бисте променили у структури предмета и како (нпр. редослед предавања, распоред вежби, темпо извођења наставе...)?	
8	Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	3,06
9	Шта бисте променили у облицима извођења наставе и како (нпр. више интерактивне наставе, више примера, промена облика извођења наставе...)	
10	Коришћена опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	3,64
11	Како бисте осавременили начин извођења наставе и самосталног учења (нпр. коришћење савремених технологија у настави,	

	савременија опрема за вежбе, e-learning...)	
12	Начин провере знања је примерен садржају и исходима предмета.	3,42
13	Шта бисте променили у начину провере знања на предмету и како (нпр. облике провере знања, тајминг, термине...)?	
14	Наставни садржаји омогућују стицање најновијих знања из области.	3,46
15	Наставни материјали (литература) је доступна и разумљива.	3,25
16	Доступни наставни материјали (литература) су адекватни за савладавање градива.	3,33
17	На који начин се може побољшати квалитет и доступност наставних материјала (писање уџбеника, on-line доступност, доступност у библиотеци, више материјала за вежбе, доступност презентација са предавања...)?	
18	Студентско оптерећење (ангажовање) на предмету је у складу са додељеним ЕЦТС бодовима.	4,08
19	За који облик активне наставе (предавања, вежбе, семинари...) или самосталног рада студента није остављено довољно времена?	
20	Општа оцена предмета:	3,17
<b>СРЕДЊА ОЦЕНА</b>		<b>3,36</b>

Анализу урадили

**Испред Факултета за физичку хемију**

Др Игор Пашти, с.р.

ванредни професор

Продекан за науку и докторске студије

**Представник студената**

Милан Букара, с.р.

студент продекан

## **Резултати и анализа упитника о квалитету наставног процеса (за предмет Класична аналитичка хемија)**

**Универзитет у Београду – Факултет за физичку хемију**

**(Јануар 2019)**

Студенти добровољно попуњавају упитник у папирној форми након завршетка предмета. Анализиране су све анкете прикупљене у периоду 2016-2019.

### **РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ**

	<b>ПИТАЊА О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>	<b>СРЕДЊА ОЦЕНА ЗА ПИТАЊЕ</b>
1	Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	4,62
2	Исходи/циљеви предмета су јасно дефинисани и представљени студентима.	4,23
3	Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	3,77
4	Садржај предмета омогућава стицање предвиђених исхода учења (знања, компетенција и вештина).	4,15
5	Наставне целине (садржај предмета) су добро структуриране.	3,85

6	Остварена је усклађеност свих облика наставе (предавања, вежбе, провере знања...)	3,62
7	Шта бисте променили у структури предмета и како (нпр. редослед предавања, распоред вежби, темпо извођења наставе...)?	
8	Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	3,92
9	Шта бисте променили у облицима извођења наставе и како (нпр. више интерактивне наставе, више примера, промена облика извођења наставе...)	
10	Коришћена опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	4,38
11	Како бисте осавременили начин извођења наставе и самосталног учења (нпр. коришћење савремених технологија у настави, савременија опрема за вежбе, e-learning...)	
12	Начин провере знања је примерен садржају и исходима предмета.	4,15
13	Шта бисте променили у начину провере знања на предмету и како (нпр. облике провере знања, тајминг, термине...)?	
14	Наставни садржаји омогућују стицање најновијих знања из области.	4,00
15	Наставни материјали (литература) је доступна и разумљива.	4,00

16	Доступни наставни материјали (литература) су адекватни за савладавање градива.	4,15
17	На који начин се може побољшати квалитет и доступност наставних материјала (писање уџбеника, on-line доступност, доступност у библиотеци, више материјала за вежбе, доступност презентација са предавања...)?	
18	Студентско оптерећење (ангажовање) на предмету је у складу са додељеним ЕЦТС бодовима.	4,15
19	За који облик активне наставе (предавања, вежбе, семинари...) или самосталног рада студента није остављено довољно времена?	
20	Општа оцена предмета:	3,83
<b>СРЕДЊА ОЦЕНА</b>		<b>4,06</b>

Анализу урадили

**Испред Факултета за физичку хемију**

Др Игор Пашти, с.р.

ванредни професор

Продекан за науку и докторске студије

**Представник студената**

Милан Букара, с.р.

студент продекан

**Резултати и анализа упитника о квалитету наставног процеса  
(за предмет Математика 2)**

**Универзитет у Београду – Факултет за физичку хемију**

**(Јануар 2019)**

Студенти добровољно попуњавају упитник у папирној форми након завршетка предмета. Анализиране су све анкете прикупљене у периоду 2016-2019.

### РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

	<b>ПИТАЊА О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>	<b>СРЕДЊА ОЦЕНА ЗА ПИТАЊЕ</b>
1	Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	3,43
2	Исходи/циљеви предмета су јасно дефинисани и представљени студентима.	4,29
3	Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	4,43
4	Садржај предмета омогућава стицање предвиђених исхода учења (знања, компетенција и вештина).	3,79
5	Наставне целине (садржај предмета) су добро структуриране.	3,92
6	Остварена је усклађеност свих облика наставе (предавања, вежбе, провере знања...)	4,07
7	Шта бисте променили у структури предмета и како (нпр. редослед предавања, распоред вежби, темпо извођења наставе...)?	Студенти предлажу да темпо извођења предавања и вежби буде спорији.
8	Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	4,43
9	Шта бисте променили у облицима извођења наставе и како (нпр. више интерактивне наставе, више примера, промена облика извођења наставе...)	

10	Коришћена опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	4,62
11	Како бисте осавременили начин извођења наставе и самосталног учења (нпр. коришћење савремених технологија у настави, савременија опрема за вежбе, e-learning...)	
12	Начин провере знања је примерен садржају и исходима предмета.	4,08
13	Шта бисте променили у начину провере знања на предмету и како (нпр. облике провере знања, тајминг, термине...)?	
14	Наставни садржаји омогућују стицање најновијих знања из области.	4,30
15	Наставни материјали (литература) је доступна и разумљива.	3,23
16	Доступни наставни материјали (литература) су адекватни за савладавање градива.	3,69
17	На који начин се може побољшати квалитет и доступност наставних материјала (писање уџбеника, on-line доступност, доступност у библиотеци, више материјала за вежбе, доступност презентација са предавања...)?	Студенти сматрају да би постојање уџбеника и збирке задатака, или скрипте која би обухватала теоријско градиво, као и задатке побољшало квалитет наставе.
18	Студентско оптерећење (ангажовање) на предмету је у складу са додељеним ЕЦТС бодовима.	4,31
19	За који облик активне наставе (предавања, вежбе, семинари...) или самосталног рада студента није	

	остављено довољно времена?	
20	Општа оцена предмета:	4,15
<b>СРЕДЊА ОЦЕНА</b>		<b>4,05</b>

Аналізу урадили

**Испред Факултета за физичку хемију**  
 Др Игор Пашти, с.р.  
 ванредни професор  
 Продекан за науку и докторске студије

**Представник студената**  
 Милан Букара, с.р.  
 студент продекана

## **Резултати и анализа упитника о квалитету наставног процеса (за предмет Атомистика)**

**Универзитет у Београду – Факултет за физичку хемију**

**(Јун 2018)**

Студенти добровољно попуњавају упитник у папирној форми након завршетка предмета. Анализиране су све анкете прикупљене у периоду 2016-2018.

### **РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ**

	<b>ПИТАЊА О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>	<b>СРЕДЊА ОЦЕНА ЗА ПИТАЊЕ</b>
1	Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	4,00
2	Исходи/циљеви предмета су јасно дефинисани и представљени студентима.	4,00
3	Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	4,00



4	Садржај предмета омогућава стицање предвиђених исхода учења (знања, компетенција и вештина).	4,00
5	Наставне целине (садржај предмета) су добро структуриране.	4,00
6	Остварена је усклађеност свих облика наставе (предавања, вежбе, провере знања...)	4,25
7	Шта бисте променили у структури предмета и како (нпр. редослед предавања, распоред вежби, темпо извођења наставе...)?	
8	Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	4,00
9	Шта бисте променили у облицима извођења наставе и како (нпр. више интерактивне наставе, више примера, промена облика извођења наставе...)	
10	Коришћена опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	5,00
11	Како бисте осавременили начин извођења наставе и самосталног учења (нпр. коришћење савремених технологија у настави, савременија опрема за вежбе, e-learning...)	
12	Начин провере знања је примерен садржају и исходима предмета.	4,25
13	Шта бисте променили у начину провере знања на предмету и како (нпр. облике провере знања, тајминг, термине...)?	

14	Наставни садржаји омогућују стицање најновијих знања из области.	4,00
15	Наставни материјали (литература) је доступна и разумљива.	4,25
16	Доступни наставни материјали (литература) су адекватни за савладавање градива.	4,25
17	На који начин се може побољшати квалитет и доступност наставних материјала (писање уџбеника, on-line доступност, доступност у библиотеци, више материјала за вежбе, доступност презентација са предавања...)?	
18	Студентско оптерећење (ангажовање) на предмету је у складу са додељеним ЕЦТС бодовима.	4,00
19	За који облик активне наставе (предавања, вежбе, семинари...) или самосталног рада студента није остављено довољно времена?	
20	Општа оцена предмета:	4,00
<b>СРЕДЊА ОЦЕНА</b>		<b>4,14</b>

Анализу урадили

**Испред Факултета за физичку хемију**  
 Др Игор Пашти, с.р.  
 ванредни професор  
 Продекан за науку и докторске студије

**Представник студената**  
 Милан Букара, с.р.  
 студент продекан

## Резултати и анализа упитника о квалитету наставног процеса (за предмет Физика 3)

Универзитет у Београду – Факултет за физичку хемију

(Јун 2018)

Студенти добровољно попуњавају упитник у папирној форми након завршетка предмета. Анализиране су све анкете прикупљене у периоду 2016-2018.

### РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

	ПИТАЊА О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ	СРЕДЊА ОЦЕНА ЗА ПИТАЊЕ
1	Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	3,50
2	Исходи/циљеви предмета су јасно дефинисани и представљени студентима.	4,00
3	Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	4,00
4	Садржај предмета омогућава стицање предвиђених исхода учења (знања, компетенција и вештина).	3,75
5	Наставне целине (садржај предмета) су добро структуриране.	3,75
6	Остварена је усклађеност свих облика наставе (предавања, вежбе, провере знања...)	3,75
7	Шта бисте променили у структури предмета и како (нпр. редослед предавања, распоред вежби, темпо извођења наставе...)?	

8	Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	4,50
9	Шта бисте променили у облицима извођења наставе и како (нпр. више интерактивне наставе, више примера, промена облика извођења наставе...)	
10	Коришћена опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	4,25
11	Како бисте осавременили начин извођења наставе и самосталног учења (нпр. коришћење савремених технологија у настави, савременија опрема за вежбе, e-learning...)	
12	Начин провере знања је примерен садржају и исходима предмета.	4,00
13	Шта бисте променили у начину провере знања на предмету и како (нпр. облике провере знања, тајминг, термине...)?	
14	Наставни садржаји омогућују стицање најновијих знања из области.	3,50
15	Наставни материјали (литература) је доступна и разумљива.	4,00
16	Доступни наставни материјали (литература) су адекватни за савладавање градива.	4,00
17	На који начин се може побољшати квалитет и доступност наставних материјала (писање уџбеника, on-line доступност, доступност у библиотеци,	

	више материјала за вежбе, доступност презентација са предавања...)?	
18	Студентско оптерећење (ангажовање) на предмету је у складу са додељеним ЕЦТС бодовима.	5,00
19	За који облик активне наставе (предавања, вежбе, семинари...) или самосталног рада студента није остављено довољно времена?	
20	Општа оцена предмета:	3,75
<b>СРЕДЊА ОЦЕНА</b>		<b>4,25</b>

Анализу урадили

**Испред Факултета за физичку хемију**

Др Игор Пашти, с.р.

ванредни професор

Продекан за науку и докторске студије

**Представник студената**

Милан Букара, с.р.

студент продекан

## Резултати и анализа упитника о квалитету наставног процеса (за предмет Хроматографија и сепарационе методе) Универзитет у Београду – Факултет за физичку хемију

(Јун 2018)

Студенти добровољно попуњавају упитник у папирној форми након завршетка предмета. Анализиране су све анкете прикупљене у периоду 2016-2018.

### РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

ПИТАЊА О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ	СРЕДЊА ОЦЕНА ЗА ПИТАЊЕ

1	Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	5,00
2	Исходи/циљеви предмета су јасно дефинисани и представљени студентима.	5,00
3	Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	5,00
4	Садржај предмета омогућава стицање предвиђених исхода учења (знања, компетенција и вештина).	5,00
5	Наставне целине (садржај предмета) су добро структуриране.	5,00
6	Остварена је усклађеност свих облика наставе (предавања, вежбе, провере знања...)	5,00
7	Шта бисте променили у структури предмета и како (нпр. редослед предавања, распоред вежби, темпо извођења наставе...)?	
8	Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	4,67
9	Шта бисте променили у облицима извођења наставе и како (нпр. више интерактивне наставе, више примера, промена облика извођења наставе...)	
10	Коришћена опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	5,00
11	Како бисте осавременили начин извођења наставе и самосталног учења (нпр. коришћење савремених технологија у настави,	

	савременија опрема за вежбе, e-learning...)	
12	Начин провере знања је примерен садржају и исходима предмета.	5,00
13	Шта бисте променили у начину провере знања на предмету и како (нпр. облике провере знања, тајминг, термине...)?	
14	Наставни садржаји омогућују стицање најновијих знања из области.	5,00
15	Наставни материјали (литература) је доступна и разумљива.	5,00
16	Доступни наставни материјали (литература) су адекватни за савладавање градива.	5,00
17	На који начин се може побољшати квалитет и доступност наставних материјала (писање уџбеника, on-line доступност, доступност у библиотеци, више материјала за вежбе, доступност презентација са предавања...)?	
18	Студентско оптерећење (ангажовање) на предмету је у складу са додељеним ЕЦТС бодовима.	5,00
19	За који облик активне наставе (предавања, вежбе, семинари...) или самосталног рада студента није остављено довољно времена?	
20	Општа оцена предмета:	5,00
<b>СРЕДЊА ОЦЕНА</b>		<b>4,98</b>

Анализу урадили

**Испред Факултета за физичку хемију**

Др Игор Пашти, с.р.

ванредни професор

Продекан за науку и докторске студије

**Представник студената**

Милан Букара, с.р.

студент продекан

## **Резултати и анализа упитника о квалитету наставног процеса (за предмет Органска хемија)**

**Универзитет у Београду – Факултет за физичку хемију**

**(Јун 2018)**

Студенти добровољно попуњавају упитник у папирној форми након завршетка предмета. Анализиране су све анкете прикупљене у периоду 2016-2018.

### **РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ**

	<b>ПИТАЊА О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>	<b>СРЕДЊА ОЦЕНА ЗА ПИТАЊЕ</b>
1	Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	4,75
2	Исходи/циљеви предмета су јасно дефинисани и представљени студентима.	5,00
3	Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	5,00
4	Садржај предмета омогућава стицање предвиђених исхода учења (знања, компетенција и вештина).	4,75
5	Наставне целине (садржај предмета) су добро структуриране.	5,00



6	Остварена је усклађеност свих облика наставе (предавања, вежбе, провере знања...)	4,75
7	Шта бисте променили у структури предмета и како (нпр. редослед предавања, распоред вежби, темпо извођења наставе...)?	
8	Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	4,75
9	Шта бисте променили у облицима извођења наставе и како (нпр. више интерактивне наставе, више примера, промена облика извођења наставе...)	
10	Коришћена опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	5,00
11	Како бисте осавременили начин извођења наставе и самосталног учења (нпр. коришћење савремених технологија у настави, савременија опрема за вежбе, e-learning...)	
12	Начин провере знања је примерен садржају и исходима предмета.	4,50
13	Шта бисте променили у начину провере знања на предмету и како (нпр. облике провере знања, тајминг, термине...)?	
14	Наставни садржаји омогућују стицање најновијих знања из области.	4,75
15	Наставни материјали (литература) је доступна и разумљива.	4,00

16	Доступни наставни материјали (литература) су адекватни за савладавање градива.	4,25
17	На који начин се може побољшати квалитет и доступност наставних материјала (писање уџбеника, on-line доступност, доступност у библиотеци, више материјала за вежбе, доступност презентација са предавања...)?	
18	Студентско оптерећење (ангажовање) на предмету је у складу са додељеним ЕЦТС бодовима.	4,50
19	За који облик активне наставе (предавања, вежбе, семинари...) или самосталног рада студента није остављено довољно времена?	
20	Општа оцена предмета:	4,50
<b>СРЕДЊА ОЦЕНА</b>		<b>4,68</b>

Анализу урадили

**Испред Факултета за физичку хемију**

Др Игор Пашти, с.р.

ванредни професор

Продекан за науку и докторске студије

**Представник студената**

Милан Букара, с.р.

студент продекан

**Резултати и анализа упитника о квалитету наставног процеса  
(за предмет Атомска спектрохемија)**

**Универзитет у Београду – Факултет за физичку хемију**

**(Јануар 2019)**

Студенти добровољно попуњавају упитник у папирној форми након завршетка предмета. Анализиране су све анкете прикупљене у периоду 2016-2019.

### РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

	<b>ПИТАЊА О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>	<b>СРЕДЊА ОЦЕНА ЗА ПИТАЊЕ</b>
1	Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	4,31
2	Исходи/циљеви предмета су јасно дефинисани и представљени студентима.	4,69
3	Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	4,69
4	Садржај предмета омогућава стицање предвиђених исхода учења (знања, компетенција и вештина).	4,54
5	Наставне целине (садржај предмета) су добро структуриране.	4,77
6	Остварена је усклађеност свих облика наставе (предавања, вежбе, провере знања...)	4,58
7	Шта бисте променили у структури предмета и како (нпр. редослед предавања, распоред вежби, темпо извођења наставе...)?	
8	Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	4,77
9	Шта бисте променили у облицима извођења наставе и како (нпр. више интерактивне наставе, више примера, промена облика извођења наставе...)	

10	Коришћена опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	4,23
11	Како бисте осавременили начин извођења наставе и самосталног учења (нпр. коришћење савремених технологија у настави, савременија опрема за вежбе, e-learning...)	
12	Начин провере знања је примерен садржају и исходима предмета.	4,62
13	Шта бисте променили у начину провере знања на предмету и како (нпр. облике провере знања, тајминг, термине...)?	
14	Наставни садржаји омогућују стицање најновијих знања из области.	4,31
15	Наставни материјали (литература) је доступна и разумљива.	4,54
16	Доступни наставни материјали (литература) су адекватни за савладавање градива.	4,62
17	На који начин се може побољшати квалитет и доступност наставних материјала (писање уџбеника, on-line доступност, доступност у библиотеци, више материјала за вежбе, доступност презентација са предавања...)?	Студенти предлажу писање новог практикума за вежбе.
18	Студентско оптерећење (ангажовање) на предмету је у складу са додељеним ЕЦТС бодовима.	4,62
19	За који облик активне наставе (предавања, вежбе, семинари...) или самосталног рада студента није	

	остављено довољно времена?	
20	Општа оцена предмета:	4,46
<b>СРЕДЊА ОЦЕНА</b>		<b>4,55</b>

Анализу урадили

**Испред Факултета за физичку хемију**  
 Др Игор Пашти, с.р.  
 ванредни професор  
 Продекан за науку и докторске студије

**Представник студената**  
 Милан Букара, с.р.  
 студент продекана

## **Резултати и анализа упитника о квалитету наставног процеса (за предмет Биолошка хемија)**

**Универзитет у Београду – Факултет за физичку хемију**

**(Јануар 2019)**

Студенти добровољно попуњавају упитник у папирној форми након завршетка предмета. Анализиране су све анкете прикупљене у периоду 2016-2019.

### **РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ**

	<b>ПИТАЊА О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>	<b>СРЕДЊА ОЦЕНА ЗА ПИТАЊЕ</b>
1	Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	3,93
2	Исходи/циљеви предмета су јасно дефинисани и представљени студентима.	4,21
3	Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	4,64

4	Садржај предмета омогућава стицање предвиђених исхода учења (знања, компетенција и вештина).	3,86
5	Наставне целине (садржај предмета) су добро структуриране.	4,21
6	Остварена је усклађеност свих облика наставе (предавања, вежбе, провере знања...)	4,33
7	Шта бисте променили у структури предмета и како (нпр. редослед предавања, распоред вежби, темпо извођења наставе...)?	Студенти сматрају да би темпо предавања требало да буде спорији.
8	Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	4,00
9	Шта бисте променили у облицима извођења наставе и како (нпр. више интерактивне наставе, више примера, промена облика извођења наставе...)	
10	Коришћена опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	4,46
11	Како бисте осавременили начин извођења наставе и самосталног учења (нпр. коришћење савремених технологија у настави, савременија опрема за вежбе, e-learning...)	
12	Начин провере знања је примерен садржају и исходима предмета.	4,36
13	Шта бисте променили у начину провере знања на предмету и како (нпр. облике провере знања, тајминг, термине...)?	

14	Наставни садржаји омогућују стицање најновијих знања из области.	4,36
15	Наставни материјали (литература) је доступна и разумљива.	4,21
16	Доступни наставни материјали (литература) су адекватни за савладавање градива.	4,07
17	На који начин се може побољшати квалитет и доступност наставних материјала (писање уџбеника, on-line доступност, доступност у библиотеци, више материјала за вежбе, доступност презентација са предавања...)?	
18	Студентско оптерећење (ангажовање) на предмету је у складу са додељеним ЕЦТС бодовима.	3,93
19	За који облик активне наставе (предавања, вежбе, семинари...) или самосталног рада студента није остављено довољно времена?	
20	Општа оцена предмета:	4,31
<b>СРЕДЊА ОЦЕНА</b>		<b>4,21</b>

Анализу урадили

**Испред Факултета за физичку хемију**  
 Др Игор Пашти, с.р.  
 ванредни професор  
 Продекан за науку и докторске студије

**Представник студената**  
 Милан Букара, с.р.  
 студент продекан

# Резултати и анализа упитника о квалитету наставног процеса (за предмет Физичка хемија плазме)

Универзитет у Београду – Факултет за физичку хемију

(Јануар 2019)

Студенти добровољно попуњавају упитник у папирној форми након завршетка предмета. Анализиране су све анкете прикупљене у периоду 2016-2019.

## РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

	ПИТАЊА О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ	СРЕДЊА ОЦЕНА ЗА ПИТАЊЕ
1	Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	4,83
2	Исходи/циљеви предмета су јасно дефинисани и представљени студентима.	4,83
3	Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	4,83
4	Садржај предмета омогућава стицање предвиђених исхода учења (знања, компетенција и вештина).	4,75
5	Наставне целине (садржај предмета) су добро структуриране.	4,64
6	Остварена је усклађеност свих облика наставе (предавања, вежбе, провере знања...)	4,50
7	Шта бисте променили у структури предмета и како (нпр. редослед предавања, распоред вежби, темпо извођења наставе...)?	



8	Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	4,17
9	Шта бисте променили у облицима извођења наставе и како (нпр. више интерактивне наставе, више примера, промена облика извођења наставе...)	
10	Коришћена опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	4,50
11	Како бисте осавременили начин извођења наставе и самосталног учења (нпр. коришћење савремених технологија у настави, савременија опрема за вежбе, e-learning...)	
12	Начин провере знања је примерен садржају и исходима предмета.	4,75
13	Шта бисте променили у начину провере знања на предмету и како (нпр. облике провере знања, тајминг, термине...)?	
14	Наставни садржаји омогућују стицање најновијих знања из области.	4,42
15	Наставни материјали (литература) је доступна и разумљива.	4,42
16	Доступни наставни материјали (литература) су адекватни за савладавање градива.	4,33
17	На који начин се може побољшати квалитет и доступност наставних материјала (писање уџбеника, on-line доступност, доступност у библиотеци,	

	више материјала за вежбе, доступност презентација са предавања...)?	
18	Студентско оптерећење (ангажовање) на предмету је у складу са додељеним ЕЦТС бодовима.	4,75
19	За који облик активне наставе (предавања, вежбе, семинари...) или самосталног рада студента није остављено довољно времена?	
20	Општа оцена предмета:	4,55
<b>СРЕДЊА ОЦЕНА</b>		<b>4,59</b>

Анализу урадили

**Испред Факултета за физичку хемију**  
Др Игор Пашти, с.р.  
ванредни професор  
Продекан за науку и докторске студије

**Представник студената**  
Милан Букара, с.р.  
студент продекан

## Резултати и анализа упитника о квалитету наставног процеса (за предмет Радиохемија и нуклеарна хемија) Универзитет у Београду – Факултет за физичку хемију

(Јануар 2019)

Студенти добровољно попуњавају упитник у папирној форми након завршетка предмета. Анализиране су све анкете прикупљене у периоду 2016-2019.

### РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

ПИТАЊА О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ	СРЕДЊА ОЦЕНА ЗА ПИТАЊЕ
----------------------------	------------------------

1	Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	3,82
2	Исходи/циљеви предмета су јасно дефинисани и представљени студентима.	4,64
3	Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	4,82
4	Садржај предмета омогућава стицање предвиђених исхода учења (знања, компетенција и вештина).	4,10
5	Наставне целине (садржај предмета) су добро структуриране.	4,00
6	Остварена је усклађеност свих облика наставе (предавања, вежбе, провере знања...)	4,30
7	Шта бисте променили у структури предмета и како (нпр. редослед предавања, распоред вежби, темпо извођења наставе...)?	Студенти предлажу промену редоследа предавања.
8	Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	4,50
9	Шта бисте променили у облицима извођења наставе и како (нпр. више интерактивне наставе, више примера, промена облика извођења наставе...)	
10	Коришћена опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	4,45
11	Како бисте осавременили начин извођења наставе и самосталног учења (нпр. коришћење савремених технологија у настави,	

	савременија опрема за вежбе, e-learning...)	
12	Начин провере знања је примерен садржају и исходима предмета.	4,70
13	Шта бисте променили у начину провере знања на предмету и како (нпр. облике провере знања, тајминг, термине...)?	
14	Наставни садржаји омогућују стицање најновијих знања из области.	4,55
15	Наставни материјали (литература) је доступна и разумљива.	4,09
16	Доступни наставни материјали (литература) су адекватни за савладавање градива.	3,90
17	На који начин се може побољшати квалитет и доступност наставних материјала (писање уџбеника, on-line доступност, доступност у библиотеци, више материјала за вежбе, доступност презентација са предавања...)?	
18	Студентско оптерећење (ангажовање) на предмету је у складу са додељеним ЕЦТС бодовима.	4,64
19	За који облик активне наставе (предавања, вежбе, семинари...) или самосталног рада студента није остављено довољно времена?	
20	Општа оцена предмета:	3,91
<b>СРЕДЊА ОЦЕНА</b>		<b>4,32</b>

Анализу урадили

**Испред Факултета за физичку хемију**

Др Игор Пашти, с.р.

ванредни професор

Продекан за науку и докторске студије

**Представник студената**

Милан Букара, с.р.

студент продекан

## **Резултати и анализа упитника о квалитету наставног процеса (за предмет Статистичка термодинамика)**

**Универзитет у Београду – Факултет за физичку хемију**

**(Јануар 2019)**

Студенти добровољно попуњавају упитник у папирној форми након завршетка предмета. Анализиране су све анкете прикупљене у периоду 2016-2019.

### **РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ**

	<b>ПИТАЊА О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>	<b>СРЕДЊА ОЦЕНА ЗА ПИТАЊЕ</b>
1	Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	3,87
2	Исходи/циљеви предмета су јасно дефинисани и представљени студентима.	4,53
3	Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	4,67
4	Садржај предмета омогућава стицање предвиђених исхода учења (знања, компетенција и вештина).	4,33
5	Наставне целине (садржај предмета) су добро структуриране.	4,40

6	Остварена је усклађеност свих облика наставе (предавања, вежбе, провере знања...)	4,33
7	Шта бисте променили у структури предмета и како (нпр. редослед предавања, распоред вежби, темпо извођења наставе...)?	
8	Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	4,64
9	Шта бисте променили у облицима извођења наставе и како (нпр. више интерактивне наставе, више примера, промена облика извођења наставе...)	
10	Коришћена опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	4,36
11	Како бисте осавременили начин извођења наставе и самосталног учења (нпр. коришћење савремених технологија у настави, савременија опрема за вежбе, e-learning...)	
12	Начин провере знања је примерен садржају и исходима предмета.	4,33
13	Шта бисте променили у начину провере знања на предмету и како (нпр. облике провере знања, тајминг, термине...)?	
14	Наставни садржаји омогућују стицање најновијих знања из области.	4,43
15	Наставни материјали (литература) је доступна и разумљива.	4,36

16	Доступни наставни материјали (литература) су адекватни за савладавање градива.	4,36
17	На који начин се може побољшати квалитет и доступност наставних материјала (писање уџбеника, on-line доступност, доступност у библиотеци, више материјала за вежбе, доступност презентација са предавања...)?	
18	Студентско оптерећење (ангажовање) на предмету је у складу са додељеним ЕЦТС бодовима.	4,33
19	За који облик активне наставе (предавања, вежбе, семинари...) или самосталног рада студента није остављено довољно времена?	
20	Општа оцена предмета:	4,07
<b>СРЕДЊА ОЦЕНА</b>		<b>4,36</b>

Анализу урадили

**Испред Факултета за физичку хемију**

Др Игор Пашти, с.р.

ванредни професор

Продекан за науку и докторске студије

**Представник студената**

Милан Букара, с.р.

студент продекан

## **Резултати и анализа упитника о квалитету наставног процеса (за предмет Електрохемија)**

**Универзитет у Београду – Факултет за физичку хемију**

**(Јун 2018)**

Студенти добровољно попуњавају упитник у папирној форми након завршетка предмета. Анализиране су све анкете прикупљене у периоду 2016-2018.

### РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

	<b>ПИТАЊА О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>	<b>СРЕДЊА ОЦЕНА ЗА ПИТАЊЕ</b>
1	Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	4,62
2	Исходи/циљеви предмета су јасно дефинисани и представљени студентима.	4,81
3	Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	4,88
4	Садржај предмета омогућава стицање предвиђених исхода учења (знања, компетенција и вештина).	4,81
5	Наставне целине (садржај предмета) су добро структуриране.	4,81
6	Остварена је усклађеност свих облика наставе (предавања, вежбе, провере знања...)	4,93
7	Шта бисте променили у структури предмета и како (нпр. редослед предавања, распоред вежби, темпо извођења наставе...)?	
8	Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	4,93
9	Шта бисте променили у облицима извођења наставе и како (нпр. више интерактивне наставе, више примера, промена облика извођења наставе...)	Студенти предлажу увођење могућности за поправљање колоквијума.



10	Коришћена опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	4,89
11	Како бисте осавременили начин извођења наставе и самосталног учења (нпр. коришћење савремених технологија у настави, савременија опрема за вежбе, e-learning...)	
12	Начин провере знања је примерен садржају и исходима предмета.	4,94
13	Шта бисте променили у начину провере знања на предмету и како (нпр. облике провере знања, тајминг, термине...)?	
14	Наставни садржаји омогућују стицање најновијих знања из области.	4,62
15	Наставни материјали (литература) је доступна и разумљива.	4,94
16	Доступни наставни материјали (литература) су адекватни за савладавање градива.	4,94
17	На који начин се може побољшати квалитет и доступност наставних материјала (писање уџбеника, on-line доступност, доступност у библиотеци, више материјала за вежбе, доступност презентација са предавања...)?	
18	Студентско оптерећење (ангажовање) на предмету је у складу са додељеним ЕЦТС бодовима.	4,08
19	За који облик активне наставе (предавања, вежбе, семинари...) или самосталног рада студента није	

	остављено довољно времена?	
20	Општа оцена предмета:	4,86
<b>СРЕДЊА ОЦЕНА</b>		<b>4,79</b>

Аналізу урадили

**Испред Факултета за физичку хемију**  
 Др Игор Пашти, с.р.  
 ванредни професор  
 Продекан за науку и докторске студије

**Представник студената**  
 Милан Букара, с.р.  
 студент продекана

## **Резултати и анализа упитника о квалитету наставног процеса (за предмет Хемијска кинетика)**

**Универзитет у Београду – Факултет за физичку хемију**

**(Јун 2018)**

Студенти добровољно попуњавају упитник у папирној форми након завршетка предмета. Анализиране су све анкете прикупљене у периоду 2016-2018.

### **РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ**

	<b>ПИТАЊА О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>	<b>СРЕДЊА ОЦЕНА ЗА ПИТАЊЕ</b>
1	Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	4,56
2	Исходи/циљеви предмета су јасно дефинисани и представљени студентима.	4,56
3	Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	4,56

4	Садржај предмета омогућава стицање предвиђених исхода учења (знања, компетенција и вештина).	4,62
5	Наставне целине (садржај предмета) су добро структуриране.	4,44
6	Остварена је усклађеност свих облика наставе (предавања, вежбе, провере знања...)	4,67
7	Шта бисте променили у структури предмета и како (нпр. редослед предавања, распоред вежби, темпо извођења наставе...)?	
8	Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	4,62
9	Шта бисте променили у облицима извођења наставе и како (нпр. више интерактивне наставе, више примера, промена облика извођења наставе...)	
10	Коришћена опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	4,50
11	Како бисте осавременили начин извођења наставе и самосталног учења (нпр. коришћење савремених технологија у настави, савременија опрема за вежбе, e-learning...)	
12	Начин провере знања је примерен садржају и исходима предмета.	4,62
13	Шта бисте променили у начину провере знања на предмету и како (нпр. облике провере знања, тајминг, термине...)?	

14	Наставни садржаји омогућују стицање најновијих знања из области.	4,12
15	Наставни материјали (литература) је доступна и разумљива.	4,12
16	Доступни наставни материјали (литература) су адекватни за савладавање градива.	4,25
17	На који начин се може побољшати квалитет и доступност наставних материјала (писање уџбеника, on-line доступност, доступност у библиотеци, више материјала за вежбе, доступност презентација са предавања...)?	Студенти предлажу писање уџбеника.
18	Студентско оптерећење (ангажовање) на предмету је у складу са додељеним ЕЦТС бодовима.	4,87
19	За који облик активне наставе (предавања, вежбе, семинари...) или самосталног рада студента није остављено довољно времена?	
20	Општа оцена предмета:	4,29
<b>СРЕДЊА ОЦЕНА</b>		<b>4,52</b>

Анализу урадили

**Испред Факултета за физичку хемију**  
 Др Игор Пашти, с.р.  
 ванредни професор  
 Продекан за науку и докторске студије

**Представник студената**  
 Милан Букара, с.р.  
 студент продекан

# Резултати и анализа упитника о квалитету наставног процеса (за предмет Молекулска спектрохемија)

Универзитет у Београду – Факултет за физичку хемију

(Јун 2018)

Студенти добровољно попуњавају упитник у папирној форми након завршетка предмета. Анализиране су све анкете прикупљене у периоду 2016-2018.

## РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

	ПИТАЊА О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ	СРЕДЊА ОЦЕНА ЗА ПИТАЊЕ
1	Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	3,30
2	Исходи/циљеви предмета су јасно дефинисани и представљени студентима.	4,67
3	Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	4,8
4	Садржај предмета омогућава стицање предвиђених исхода учења (знања, компетенција и вештина).	4,4
5	Наставне целине (садржај предмета) су добро структуриране.	4,27
6	Остварена је усклађеност свих облика наставе (предавања, вежбе, провере знања...)	4,33
7	Шта бисте променили у структури предмета и како (нпр. редослед предавања, распоред вежби, темпо извођења наставе...)?	Студенти предлажу спорији темпо предавања.

8	Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	4,60
9	Шта бисте променили у облицима извођења наставе и како (нпр. више интерактивне наставе, више примера, промена облика извођења наставе...)	Студенти предлажу више интерактивне наставе.
10	Коришћена опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	4,73
11	Како бисте осавременили начин извођења наставе и самосталног учења (нпр. коришћење савремених технологија у настави, савременија опрема за вежбе, e-learning...)	
12	Начин провере знања је примерен садржају и исходима предмета.	4,67
13	Шта бисте променили у начину провере знања на предмету и како (нпр. облике провере знања, тајминг, термине...)?	
14	Наставни садржаји омогућују стицање најновијих знања из области.	3,93
15	Наставни материјали (литература) је доступна и разумљива.	4,20
16	Доступни наставни материјали (литература) су адекватни за савладавање градива.	4,33
17	На који начин се може побољшати квалитет и доступност наставних материјала (писање уџбеника, on-line доступност, доступност у библиотеци,	

	више материјала за вежбе, доступност презентација са предавања...)?	
18	Студентско оптерећење (ангажовање) на предмету је у складу са додељеним ЕЦТС бодовима.	4,64
19	За који облик активне наставе (предавања, вежбе, семинари...) или самосталног рада студента није остављено довољно времена?	Студенти сматрају да није остављено довољно времена за вежбе.
20	Општа оцена предмета:	4,64
<b>СРЕДЊА ОЦЕНА</b>		<b>4,40</b>

Анализу урадили

**Испред Факултета за физичку хемију**  
 Др Игор Пашти, с.р.  
 ванредни професор  
 Продекан за науку и докторске студије

**Представник студената**  
 Милан Букара, с.р.  
 студент продекан

## Резултати и анализа упитника о квалитету наставног процеса (за предмет Примена рачунара у физичкој хемији) Универзитет у Београду – Факултет за физичку хемију

(Јун 2018)

Студенти добровољно попуњавају упитник у папирној форми након завршетка предмета. Анализиране су све анкете прикупљене у периоду 2016-2018.

### РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

ПИТАЊА О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ	СРЕДЊА ОЦЕНА ЗА ПИТАЊЕ

1	Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	4,88
2	Исходи/циљеви предмета су јасно дефинисани и представљени студентима.	4,81
3	Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	4,88
4	Садржај предмета омогућава стицање предвиђених исхода учења (знања, компетенција и вештина).	4,62
5	Наставне целине (садржај предмета) су добро структуриране.	4,56
6	Остварена је усклађеност свих облика наставе (предавања, вежбе, провере знања...)	4,75
7	Шта бисте променили у структури предмета и како (нпр. редослед предавања, распоред вежби, темпо извођења наставе...)?	Студенти предлажу увођење више вежби које би радили самостално.
8	Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	4,88
9	Шта бисте променили у облицима извођења наставе и како (нпр. више интерактивне наставе, више примера, промена облика извођења наставе...)	
10	Коришћена опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	4,80
11	Како бисте осавременили начин извођења наставе и самосталног учења (нпр. коришћење савремених технологија у настави,	



	савременија опрема за вежбе, e-learning...)	
12	Начин провере знања је примерен садржају и исходима предмета.	4,56
13	Шта бисте променили у начину провере знања на предмету и како (нпр. облике провере знања, тајминг, термине...)?	Студенти предлажу да израда радних задатака на рачунарима буде део провере знања.
14	Наставни садржаји омогућују стицање најновијих знања из области.	4,56
15	Наставни материјали (литература) је доступна и разумљива.	4,56
16	Доступни наставни материјали (литература) су адекватни за савладавање градива.	4,62
17	На који начин се може побољшати квалитет и доступност наставних материјала (писање уџбеника, on-line доступност, доступност у библиотеци, више материјала за вежбе, доступност презентација са предавања...)?	
18	Студентско оптерећење (ангажовање) на предмету је у складу са додељеним ЕЦТС бодовима.	4,75
19	За који облик активне наставе (предавања, вежбе, семинари...) или самосталног рада студента није остављено довољно времена?	
20	Општа оцена предмета:	4,81
<b>СРЕДЊА ОЦЕНА</b>		<b>4,72</b>

Анализу урадили

**Испред Факултета за физичку хемију**  
Др Игор Пашти, с.р.  
ванредни професор  
Продекан за науку и докторске студије

**Представник студената**  
Милан Букара, с.р.  
студент продекан

**Резултати и анализа упитника о квалитету наставног процеса  
(за предмет Биофизичка хемија 1)  
Универзитет у Београду – Факултет за физичку хемију  
(Јануар 2019)**

Студенти добровољно попуњавају упитник у папирној форми након завршетка предмета. Анализиране су све анкете прикупљене у периоду 2016-2019.

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ**

	<b>ПИТАЊА О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>	<b>СРЕДЊА ОЦЕНА ЗА ПИТАЊЕ</b>
1	Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	4,92
2	Исходи/циљеви предмета су јасно дефинисани и представљени студентима.	4,83
3	Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	4,92
4	Садржај предмета омогућава стицање предвиђених исхода учења (знања, компетенција и вештина).	4,83
5	Наставне целине (садржај предмета) су добро структуриране.	4,83

6	Остварена је усклађеност свих облика наставе (предавања, вежбе, провере знања...)	4,75
7	Шта бисте променили у структури предмета и како (нпр. редослед предавања, распоред вежби, темпо извођења наставе...)?	
8	Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	4,92
9	Шта бисте променили у облицима извођења наставе и како (нпр. више интерактивне наставе, више примера, промена облика извођења наставе...)	
10	Коришћена опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	4,92
11	Како бисте осавременили начин извођења наставе и самосталног учења (нпр. коришћење савремених технологија у настави, савременија опрема за вежбе, e-learning...)	
12	Начин провере знања је примерен садржају и исходима предмета.	4,83
13	Шта бисте променили у начину провере знања на предмету и како (нпр. облике провере знања, тајминг, термине...)?	
14	Наставни садржаји омогућују стицање најновијих знања из области.	4,75
15	Наставни материјали (литература) је доступна и разумљива.	4,83

16	Доступни наставни материјали (литература) су адекватни за савладавање градива.	4,92
17	На који начин се може побољшати квалитет и доступност наставних материјала (писање уџбеника, on-line доступност, доступност у библиотеци, више материјала за вежбе, доступност презентација са предавања...)?	Студенти предлажу писање уџбеника.
18	Студентско оптерећење (ангажовање) на предмету је у складу са додељеним ЕЦТС бодовима.	4,91
19	За који облик активне наставе (предавања, вежбе, семинари...) или самосталног рада студента није остављено довољно времена?	
20	Општа оцена предмета:	4,91
<b>СРЕДЊА ОЦЕНА</b>		<b>4,86</b>

Анализу урадили

**Испред Факултета за физичку хемију**

Др Игор Пашти, с.р.

ванредни професор

Продекан за науку и докторске студије

**Представник студената**

Милан Букара, с.р.

студент продекан

**Резултати и анализа упитника о квалитету наставног процеса  
(за предмет Физичка хемија флуида)**

**Универзитет у Београду – Факултет за физичку хемију**

**(Јануар 2019)**

Студенти добровољно попуњавају упитник у папирној форми након завршетка предмета. Анализиране су све анкете прикупљене у периоду 2016-2019.

### РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

	<b>ПИТАЊА О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>	<b>СРЕДЊА ОЦЕНА ЗА ПИТАЊЕ</b>
1	Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	4,40
2	Исходи/циљеви предмета су јасно дефинисани и представљени студентима.	4,40
3	Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	4,40
4	Садржај предмета омогућава стицање предвиђених исхода учења (знања, компетенција и вештина).	4,40
5	Наставне целине (садржај предмета) су добро структуриране.	4,80
6	Остварена је усклађеност свих облика наставе (предавања, вежбе, провере знања...)	4,40
7	Шта бисте променили у структури предмета и како (нпр. редослед предавања, распоред вежби, темпо извођења наставе...)?	
8	Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	4,80
9	Шта бисте променили у облицима извођења наставе и како (нпр. више интерактивне наставе, више примера, промена облика извођења наставе...)	

10	Коришћена опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	4,60
11	Како бисте осавременили начин извођења наставе и самосталног учења (нпр. коришћење савремених технологија у настави, савременија опрема за вежбе, e-learning...)	
12	Начин провере знања је примерен садржају и исходима предмета.	4,00
13	Шта бисте променили у начину провере знања на предмету и како (нпр. облике провере знања, тајминг, термине...)?	
14	Наставни садржаји омогућују стицање најновијих знања из области.	4,40
15	Наставни материјали (литература) је доступна и разумљива.	4,60
16	Доступни наставни материјали (литература) су адекватни за савладавање градива.	4,40
17	На који начин се може побољшати квалитет и доступност наставних материјала (писање уџбеника, on-line доступност, доступност у библиотеци, више материјала за вежбе, доступност презентација са предавања...)?	
18	Студентско оптерећење (ангажовање) на предмету је у складу са додељеним ЕЦТС бодовима.	4,60
19	За који облик активне наставе (предавања, вежбе, семинари...) или самосталног рада студента није	

	остављено довољно времена?	
20	Општа оцена предмета:	4,00
<b>СРЕДЊА ОЦЕНА</b>		<b>4,51</b>

Анализу урадили

**Испред Факултета за физичку хемију**  
 Др Игор Пашти, с.р.  
 ванредни професор  
 Продекан за науку и докторске студије

**Представник студената**  
 Милан Букара, с.р.  
 студент продекана

## **Резултати и анализа упитника о квалитету наставног процеса (за предмет Физичка хемија макромолекула)**

**Универзитет у Београду – Факултет за физичку хемију**

**(Јануар 2019)**

Студенти добровољно попуњавају упитник у папирној форми након завршетка предмета. Анализиране су све анкете прикупљене у периоду 2016-2019.

### **РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ**

	<b>ПИТАЊА О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>	<b>СРЕДЊА ОЦЕНА ЗА ПИТАЊЕ</b>
1	Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	4,66
2	Исходи/циљеви предмета су јасно дефинисани и представљени студентима.	4,00
3	Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	4,66

4	Садржај предмета омогућава стицање предвиђених исхода учења (знања, компетенција и вештина).	4,33
5	Наставне целине (садржај предмета) су добро структуриране.	4,33
6	Остварена је усклађеност свих облика наставе (предавања, вежбе, провере знања...)	4,33
7	Шта бисте променили у структури предмета и како (нпр. редослед предавања, распоред вежби, темпо извођења наставе...)?	
8	Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	5,00
9	Шта бисте променили у облицима извођења наставе и како (нпр. више интерактивне наставе, више примера, промена облика извођења наставе...)	
10	Коришћена опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	4,67
11	Како бисте осавременили начин извођења наставе и самосталног учења (нпр. коришћење савремених технологија у настави, савременија опрема за вежбе, e-learning...)	
12	Начин провере знања је примерен садржају и исходима предмета.	4,00
13	Шта бисте променили у начину провере знања на предмету и како (нпр. облике провере знања, тајминг, термине...)?	



14	Наставни садржаји омогућују стицање најновијих знања из области.	3,67
15	Наставни материјали (литература) је доступна и разумљива.	4,33
16	Доступни наставни материјали (литература) су адекватни за савладавање градива.	4,00
17	На који начин се може побољшати квалитет и доступност наставних материјала (писање уџбеника, on-line доступност, доступност у библиотеци, више материјала за вежбе, доступност презентација са предавања...)?	
18	Студентско оптерећење (ангажовање) на предмету је у складу са додељеним ЕЦТС бодовима.	4,00
19	За који облик активне наставе (предавања, вежбе, семинари...) или самосталног рада студента није остављено довољно времена?	
20	Општа оцена предмета:	3,67
<b>СРЕДЊА ОЦЕНА</b>		<b>4,26</b>

Анализу урадили

**Испред Факултета за физичку хемију**  
 Др Игор Пашти, с.р.  
 ванредни професор  
 Продекан за науку и докторске студије

**Представник студената**  
 Милан Букара, с.р.  
 студент продекан

# Резултати и анализа упитника о квалитету наставног процеса (за предмет Форензичка физичка хемија)

Универзитет у Београду – Факултет за физичку хемију

(Јануар 2019)

Студенти добровољно попуњавају упитник у папирној форми након завршетка предмета. Анализиране су све анкете прикупљене у периоду 2016-2019.

## РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

ПИТАЊА О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ		СРЕДЊА ОЦЕНА ЗА ПИТАЊЕ
1	Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	4,89
2	Исходи/циљеви предмета су јасно дефинисани и представљени студентима.	4,89
3	Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	4,78
4	Садржај предмета омогућава стицање предвиђених исхода учења (знања, компетенција и вештина).	4,56
5	Наставне целине (садржај предмета) су добро структуриране.	4,67
6	Остварена је усклађеност свих облика наставе (предавања, вежбе, провере знања...)	4,89
7	Шта бисте променили у структури предмета и како (нпр. редослед предавања, распоред вежби, темпо извођења наставе...)?	Студенти предлажу увођење више експерименталних вежби.

8	Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	4,67
9	Шта бисте променили у облицима извођења наставе и како (нпр. више интерактивне наставе, више примера, промена облика извођења наставе...)	
10	Коришћена опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	4,78
11	Како бисте осавременили начин извођења наставе и самосталног учења (нпр. коришћење савремених технологија у настави, савременија опрема за вежбе, e-learning...)	
12	Начин провере знања је примерен садржају и исходима предмета.	4,62
13	Шта бисте променили у начину провере знања на предмету и како (нпр. облике провере знања, тајминг, термине...)?	
14	Наставни садржаји омогућују стицање најновијих знања из области.	4,67
15	Наставни материјали (литература) је доступна и разумљива.	4,33
16	Доступни наставни материјали (литература) су адекватни за савладавање градива.	4,44
17	На који начин се може побољшати квалитет и доступност наставних материјала (писање уџбеника, on-line доступност, доступност у библиотеци,	Студенти предлажу писање уџбеника.

	више материјала за вежбе, доступност презентација са предавања...)?	
18	Студентско оптерећење (ангажовање) на предмету је у складу са додељеним ЕЦТС бодовима.	5,00
19	За који облик активне наставе (предавања, вежбе, семинари...) или самосталног рада студента није остављено довољно времена?	
20	Општа оцена предмета:	4,56
<b>СРЕДЊА ОЦЕНА</b>		<b>4,70</b>

Анализу урадили

**Испред Факултета за физичку хемију**  
 Др Игор Пашти, с.р.  
 ванредни професор  
 Продекан за науку и докторске студије

**Представник студената**  
 Милан Букара, с.р.  
 студент продекан

## **Резултати и анализа упитника о квалитету наставног процеса (за предмет Инструментална анализа)**

**Универзитет у Београду – Факултет за физичку хемију**

**(Јануар 2019)**

Студенти добровољно попуњавају упитник у папирној форми након завршетка предмета. Анализиране су све анкете прикупљене у периоду 2016-2019.

### **РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ**

<b>ПИТАЊА О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>	<b>СРЕДЊА ОЦЕНА ЗА ПИТАЊЕ</b>

1	Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	5,00
2	Исходи/циљеви предмета су јасно дефинисани и представљени студентима.	4,00
3	Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	3,00
4	Садржај предмета омогућава стицање предвиђених исхода учења (знања, компетенција и вештина).	5,00
5	Наставне целине (садржај предмета) су добро структуриране.	н.а.
6	Остварена је усклађеност свих облика наставе (предавања, вежбе, провере знања...)	5,00
7	Шта бисте променили у структури предмета и како (нпр. редослед предавања, распоред вежби, темпо извођења наставе...)?	
8	Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	5,00
9	Шта бисте променили у облицима извођења наставе и како (нпр. више интерактивне наставе, више примера, промена облика извођења наставе...)	
10	Коришћена опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	5,00
11	Како бисте осавременили начин извођења наставе и самосталног учења (нпр. коришћење савремених технологија у настави,	

	савременија опрема за вежбе, e-learning...)	
12	Начин провере знања је примерен садржају и исходима предмета.	5,00
13	Шта бисте променили у начину провере знања на предмету и како (нпр. облике провере знања, тајминг, термине...)?	
14	Наставни садржаји омогућују стицање најновијих знања из области.	3,00
15	Наставни материјали (литература) је доступна и разумљива.	3,00
16	Доступни наставни материјали (литература) су адекватни за савладавање градива.	3,00
17	На који начин се може побољшати квалитет и доступност наставних материјала (писање уџбеника, on-line доступност, доступност у библиотеци, више материјала за вежбе, доступност презентација са предавања...)?	
18	Студентско оптерећење (ангажовање) на предмету је у складу са додељеним ЕЦТС бодовима.	5,00
19	За који облик активне наставе (предавања, вежбе, семинари...) или самосталног рада студента није остављено довољно времена?	
20	Општа оцена предмета:	4,00
<b>СРЕДЊА ОЦЕНА</b>		<b>4,23</b>

Анализу урадили

**Испред Факултета за физичку хемију**

Др Игор Пашти, с.р.

ванредни професор

Продекан за науку и докторске студије

**Представник студената**

Милан Букара, с.р.

студент продекан

## **Резултати и анализа упитника о квалитету наставног процеса (за предмет Квантна хемија)**

**Универзитет у Београду – Факултет за физичку хемију**

**(Јануар 2019)**

Студенти добровољно попуњавају упитник у папирној форми након завршетка предмета. Анализиране су све анкете прикупљене у периоду 2016-2019.

### **РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ**

	<b>ПИТАЊА О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>	<b>СРЕДЊА ОЦЕНА ЗА ПИТАЊЕ</b>
1	Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	4,67
2	Исходи/циљеви предмета су јасно дефинисани и представљени студентима.	4,92
3	Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	4,83
4	Садржај предмета омогућава стицање предвиђених исхода учења (знања, компетенција и вештина).	4,92
5	Наставне целине (садржај предмета) су добро структуриране.	3,73

6	Остварена је усклађеност свих облика наставе (предавања, вежбе, провере знања...)	4,75
7	Шта бисте променили у структури предмета и како (нпр. редослед предавања, распоред вежби, темпо извођења наставе...)?	
8	Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	5,00
9	Шта бисте променили у облицима извођења наставе и како (нпр. више интерактивне наставе, више примера, промена облика извођења наставе...)	Студенти предлажу више интерактивних вежби.
10	Коришћена опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	4,81
11	Како бисте осавременили начин извођења наставе и самосталног учења (нпр. коришћење савремених технологија у настави, савременија опрема за вежбе, e-learning...)	
12	Начин провере знања је примерен садржају и исходима предмета.	5,00
13	Шта бисте променили у начину провере знања на предмету и како (нпр. облике провере знања, тајминг, термине...)?	
14	Наставни садржаји омогућују стицање најновијих знања из области.	4,50
15	Наставни материјали (литература) је доступна и разумљива.	4,58



16	Доступни наставни материјали (литература) су адекватни за савладавање градива.	4,75
17	На који начин се може побољшати квалитет и доступност наставних материјала (писање уџбеника, on-line доступност, доступност у библиотеци, више материјала за вежбе, доступност презентација са предавања...)?	
18	Студентско оптерећење (ангажовање) на предмету је у складу са додељеним ЕЦТС бодовима.	4,82
19	За који облик активне наставе (предавања, вежбе, семинари...) или самосталног рада студента није остављено довољно времена?	
20	Општа оцена предмета:	4,64
<b>СРЕДЊА ОЦЕНА</b>		<b>4,71</b>

Анализу урадили

**Испред Факултета за физичку хемију**

Др Игор Пашти, с.р.

ванредни професор

Продекан за науку и докторске студије

**Представник студената**

Милан Букара, с.р.

студент продекан

**Резултати и анализа упитника о квалитету наставног процеса  
(за предмет Математичке методе у физичкој хемији)  
Универзитет у Београду – Факултет за физичку хемију**

**(Јануар 2019)**

Студенти добровољно попуњавају упитник у папирној форми након завршетка предмета. Анализиране су све анкете прикупљене у периоду 2016-2019.

### РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

	<b>ПИТАЊА О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>	<b>СРЕДЊА ОЦЕНА ЗА ПИТАЊЕ</b>
1	Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	4,58
2	Исходи/циљеви предмета су јасно дефинисани и представљени студентима.	2,92
3	Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	3,08
4	Садржај предмета омогућава стицање предвиђених исхода учења (знања, компетенција и вештина).	3,33
5	Наставне целине (садржај предмета) су добро структуриране.	3,83
6	Остварена је усклађеност свих облика наставе (предавања, вежбе, провере знања...)	3,73
7	Шта бисте променили у структури предмета и како (нпр. редослед предавања, распоред вежби, темпо извођења наставе...)?	Студенти предлажу међусобно усклађивање програма предавања и програма вежби.
8	Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	4,19
9	Шта бисте променили у облицима извођења наставе и како (нпр. више интерактивне наставе, више примера,	

	промена облика извођења наставе...)	
10	Коришћена опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	4,75
11	Како бисте осавременили начин извођења наставе и самосталног учења (нпр. коришћење савремених технологија у настави, савременија опрема за вежбе, e-learning...)	
12	Начин провере знања је примерен садржају и исходима предмета.	3,92
13	Шта бисте променили у начину провере знања на предмету и како (нпр. облике провере знања, тајминг, термине...)?	
14	Наставни садржаји омогућују стицање најновијих знања из области.	3,92
15	Наставни материјали (литература) је доступна и разумљива.	3,5
16	Доступни наставни материјали (литература) су адекватни за савладавање градива.	3,17
17	На који начин се може побољшати квалитет и доступност наставних материјала (писање уџбеника, on-line доступност, доступност у библиотеци, више материјала за вежбе, доступност презентација са предавања...)?	Студенти предлажу писање уџбеника.
18	Студентско оптерећење (ангажовање) на предмету је у складу са додељеним ЕЦТС бодовима.	4,50

19	За који облик активне наставе (предавања, вежбе, семинари...) или самосталног рада студента није остављено довољно времена?	
20	Општа оцена предмета:	2,92
<b>СРЕДЊА ОЦЕНА</b>		<b>3,74</b>

Анализу урадили

**Испред Факултета за физичку хемију**  
 Др Игор Пашти, с.р.  
 ванредни професор  
 Продекан за науку и докторске студије

**Представник студената**  
 Милан Букара, с.р.  
 студент продекана

**Резултати и анализа упитника о квалитету наставног процеса  
 (за предмет Основи фотохемије)  
 Универзитет у Београду – Факултет за физичку хемију  
 (Јануар 2019)**

Студенти добровољно попуњавају упитник у папирној форми након завршетка предмета. Анализиране су све анкете прикупљене у периоду 2016-2019.

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ**

	<b>ПИТАЊА О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>	<b>СРЕДЊА ОЦЕНА ЗА ПИТАЊЕ</b>
1	Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	4,71
2	Исходи/циљеви предмета су јасно дефинисани и представљени студентима.	4,57

3	Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	4,57
4	Садржај предмета омогућава стицање предвиђених исхода учења (знања, компетенција и вештина).	4,71
5	Наставне целине (садржај предмета) су добро структуриране.	4,43
6	Остварена је усклађеност свих облика наставе (предавања, вежбе, провере знања...)	4,43
7	Шта бисте променили у структури предмета и како (нпр. редослед предавања, распоред вежби, темпо извођења наставе...)?	Студенти предлажу спорији темпо извођења наставе.
8	Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	4,57
9	Шта бисте променили у облицима извођења наставе и како (нпр. више интерактивне наставе, више примера, промена облика извођења наставе...)	
10	Коришћена опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	4,57
11	Како бисте осавременили начин извођења наставе и самосталног учења (нпр. коришћење савремених технологија у настави, савременија опрема за вежбе, e-learning...)	
12	Начин провере знања је примерен садржају и исходима предмета.	4,71

13	Шта бисте променили у начину провере знања на предмету и како (нпр. облике провере знања, тајминг, термине...)?	
14	Наставни садржаји омогућују стицање најновијих знања из области.	4,86
15	Наставни материјали (литература) је доступна и разумљива.	4,57
16	Доступни наставни материјали (литература) су адекватни за савладавање градива.	4,71
17	На који начин се може побољшати квалитет и доступност наставних материјала (писање уџбеника, on-line доступност, доступност у библиотеци, више материјала за вежбе, доступност презентација са предавања...)?	
18	Студентско оптерећење (ангажовање) на предмету је у складу са додељеним ЕЦТС бодовима.	4,86
19	За који облик активне наставе (предавања, вежбе, семинари...) или самосталног рада студента није остављено довољно времена?	
20	Општа оцена предмета:	3,83
<b>СРЕДЊА ОЦЕНА</b>		<b>4,58</b>

Анализу урадили

**Испред Факултета за физичку хемију**  
 Др Игор Пашти, с.р.  
 ванредни професор

**Представник студената**  
 Милан Букара, с.р.  
 студент продекан

Продекан за науку и докторске студије

**Резултати и анализа упитника о квалитету наставног процеса  
(за предмет Физичка хемија чврстог стања)  
Универзитет у Београду – Факултет за физичку хемију  
(Јун 2018)**

Студенти добровољно попуњавају упитник у папирној форми након завршетка предмета. Анализиране су све анкете прикупљене у периоду 2016-2018.

**РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ**

	<b>ПИТАЊА О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>	<b>СРЕДЊА ОЦЕНА ЗА ПИТАЊЕ</b>
1	Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	<b>4,13</b>
2	Исходи/циљеви предмета су јасно дефинисани и представљени студентима.	<b>3,38</b>
3	Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	<b>3,76</b>
4	Садржај предмета омогућава стицање предвиђених исхода учења (знања, компетенција и вештина).	<b>2,75</b>
5	Наставне целине (садржај предмета) су добро структуриране.	<b>3,13</b>
6	Остварена је усклађеност свих облика наставе (предавања, вежбе, провере знања...)	<b>3,38</b>
7	Шта бисте променили у структури предмета и како (нпр. редослед предавања,	<b>Студенти предлажу увођење више</b>

	распоред вежби, темпо извођења наставе...)?	експерименталних вежби.
8	Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	3,38
9	Шта бисте променили у облицима извођења наставе и како (нпр. више интерактивне наставе, више примера, промена облика извођења наставе...)	
10	Коришћена опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	2,88
11	Како бисте осавременили начин извођења наставе и самосталног учења (нпр. коришћење савремених технологија у настави, савременија опрема за вежбе, e-learning...)	
12	Начин провере знања је примерен садржају и исходима предмета.	4,00
13	Шта бисте променили у начину провере знања на предмету и како (нпр. облике провере знања, тајминг, термине...)?	
14	Наставни садржаји омогућују стицање најновијих знања из области.	2,76
15	Наставни материјали (литература) је доступна и разумљива.	3,88
16	Доступни наставни материјали (литература) су адекватни за савладавање градива.	3,26
17	На који начин се може побољшати квалитет и доступност наставних	Студенти предлажу писање уџбеника.



	материјала (писање уџбеника, on-line доступност, доступност у библиотеци, више материјала за вежбе, доступност презентација са предавања...)?	
18	Студентско оптерећење (ангажовање) на предмету је у складу са додељеним ЕЦТС бодовима.	4,13
19	За који облик активне наставе (предавања, вежбе, семинари...) или самосталног рада студента није остављено довољно времена?	
20	Општа оцена предмета:	3,13
<b>СРЕДЊА ОЦЕНА</b>		<b>3,39</b>

Анализу урадили

**Испред Факултета за физичку хемију**

Др Игор Пашти, с.р.

ванредни професор

Продекан за науку и докторске студије

**Представник студената**

Милан Букара, с.р.

студент продекан

## **Резултати и анализа упитника о квалитету наставног процеса (за предмет Физичкохемијска анализа)**

**Универзитет у Београду – Факултет за физичку хемију**

**(Јун 2018)**

Студенти добровољно попуњавају упитник у папирној форми након завршетка предмета. Анализиране су све анкете прикупљене у периоду 2016-2018.

### **РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ**

	<b>ПИТАЊА О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>	<b>СРЕДЊА ОЦЕНА ЗА ПИТАЊЕ</b>
1	Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	4,62
2	Исходи/циљеви предмета су јасно дефинисани и представљени студентима.	4,50
3	Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	4,86
4	Садржај предмета омогућава стицање предвиђених исхода учења (знања, компетенција и вештина).	4,38
5	Наставне целине (садржај предмета) су добро структуриране.	4,75
6	Остварена је усклађеност свих облика наставе (предавања, вежбе, провере знања...)	4,38
7	Шта бисте променили у структури предмета и како (нпр. редослед предавања, распоред вежби, темпо извођења наставе...)?	
8	Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	4,43
9	Шта бисте променили у облицима извођења наставе и како (нпр. више интерактивне наставе, више примера, промена облика извођења наставе...)	
10	Коришћена опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	4,38

11	Како бисте осавременили начин извођења наставе и самосталног учења (нпр. коришћење савремених технологија у настави, савременија опрема за вежбе, e-learning...)	
12	Начин провере знања је примерен садржају и исходима предмета.	4,88
13	Шта бисте променили у начину провере знања на предмету и како (нпр. облике провере знања, тајминг, термине...)?	
14	Наставни садржаји омогућују стицање најновијих знања из области.	4,50
15	Наставни материјали (литература) је доступна и разумљива.	4,25
16	Доступни наставни материјали (литература) су адекватни за савладавање градива.	4,62
17	На који начин се може побољшати квалитет и доступност наставних материјала (писање уџбеника, on-line доступност, доступност у библиотеци, више материјала за вежбе, доступност презентација са предавања...)?	
18	Студентско оптерећење (ангажовање) на предмету је у складу са додељеним ЕЦТС бодовима.	4,50
19	За који облик активне наставе (предавања, вежбе, семинари...) или самосталног рада студента није остављено довољно времена?	

20	Општа оцена предмета:	4,62
<b>СРЕДЊА ОЦЕНА</b>		<b>4,55</b>

Анализу урадили

**Испред Факултета за физичку хемију**

Др Игор Пашти, с.р.

ванредни професор

Продекан за науку и докторске студије

**Представник студената**

Милан Букара, с.р.

студент продекан

## Резултати и анализа упитника о квалитету наставног процеса (за предмет Методе и методологија физичкохемијских истраживања)

**Универзитет у Београду – Факултет за физичку хемију**

(Јануар 2019)

Студенти добровољно попуњавају упитник у папирној форми након завршетка предмета. Анализиране су све анкете прикупљене у периоду 2016-2019.

### РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

	<b>ПИТАЊА О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ</b>	<b>СРЕДЊА ОЦЕНА ЗА ПИТАЊЕ</b>
1	Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	4,62
2	Исходи/циљеви предмета су јасно дефинисани и представљени студентима.	3,62
3	Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	4,00

4	Садржај предмета омогућава стицање предвиђених исхода учења (знања, компетенција и вештина).	3,42
5	Наставне целине (садржај предмета) су добро структуриране.	3,25
6	Остварена је усклађеност свих облика наставе (предавања, вежбе, провере знања...)	3,50
7	Шта бисте променили у структури предмета и како (нпр. редослед предавања, распоред вежби, темпо извођења наставе...)?	
8	Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	3,77
9	Шта бисте променили у облицима извођења наставе и како (нпр. више интерактивне наставе, више примера, промена облика извођења наставе...)	
10	Коришћена опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	4,36
11	Како бисте осавременили начин извођења наставе и самосталног учења (нпр. коришћење савремених технологија у настави, савременија опрема за вежбе, e-learning...)	
12	Начин провере знања је примерен садржају и исходима предмета.	4,00
13	Шта бисте променили у начину провере знања на предмету и како (нпр. облике провере знања, тајминг, термине...)?	

14	Наставни садржаји омогућују стицање најновијих знања из области.	3,42
15	Наставни материјали (литература) је доступна и разумљива.	3,50
16	Доступни наставни материјали (литература) су адекватни за савладавање градива.	3,42
17	На који начин се може побољшати квалитет и доступност наставних материјала (писање уџбеника, on-line доступност, доступност у библиотеци, више материјала за вежбе, доступност презентација са предавања...)?	Студенти предлажу писање уџбеника.
18	Студентско оптерећење (ангажовање) на предмету је у складу са додељеним ЕЦТС бодовима.	4,40
19	За који облик активне наставе (предавања, вежбе, семинари...) или самосталног рада студента није остављено довољно времена?	
20	Општа оцена предмета:	
<b>СРЕДЊА ОЦЕНА</b>		<b>3,42</b>

Анализу урадили

**Испред Факултета за физичку хемију**  
 Др Игор Пашти, с.р.  
 ванредни професор  
 Продекан за науку и докторске студије

**Представник студената**  
 Милан Букара, с.р.  
 студент продекан



**Резултати и анализа упитника о квалитету наставног процеса  
(за предмет)**

**Универзитет у Београду – Факултет за физичку хемију**

ПРОЦЕНТИ СТУДЕНАТА НА СТУДИЈСКИМ ПРОГРАМИМА ПРЕМА ПРОСЕЧНОЈ  
ОЦЕНИ ПОЛОЖЕНИХ ПРЕДМЕТА

Распон оцена	Предмети из јесењег семестра	Предмети из пролећног семестра	Укупно
	Анкета рађена јануара 2019. Укупан број анкетираних студената: 208	Анкета рађена јуна 2018. Укупан број анкетираних студената: 119	Укупан број анкетираних студената: 327
<b>6-7</b>	11,06 %	5,04 %	8,87 %
<b>7-8</b>	19,71 %	11,76 %	16,82 %
<b>8-9</b>	23,56 %	31,93 %	26,61 %
<b>9-10</b>	45,67 %	51,27 %	47,70 %

Анализу урадили

**Испред Факултета за физичку хемију**

Др Игор Пашти, с.р.

ванредни професор

Продекан за науку и докторске студије

**Представник студената**

Милан Букара, с.р.

студент продекан