



Резултати и анализа испитивања мишљења студената о условима студирања на Универзитет у Београду – Факултету за физичку хемију

(Јануар 2019)

А. Резултати анкете (посебно је назначена најнижа оцена)

| | Студијски програм | ОАС | МАС | ДАС | ССС |
|--|-----------------------|-----|-----|-----|-----|
| | Број анкетних листића | 30 | 23 | 18 | 5 |

| Р.бр. | Питање | Одговор | | | |
|--|---|-------------|-------------|-------------|-------------|
| I Библиотека и читаоница ФФХ | | | | | |
| 8. | Користим читаоницу Библиотеке ФФХ за потребе припремања за наставу и испите. | 3,14 | 2,85 | 1,76 | 1 |
| 9. | Услови за учење у читаоници су задовољавајући. | 3,24 | 3,65 | 3,37 | n.a. |
| 10. | Користим библиотечки фонд (учбенике итд) за потребе припремања за наставу и испите. | 2,43 | 2,83 | 2,77 | 1,4 |
| 11. | Библиотечки фонд одговара захтевима предмета прописаних наставним програмом. | 3,69 | 3,72 | 3,70 | n.a. |
| 12. | Особље у Библиотеци професионално излази у сусрет захтевима студената. | 3,67 | 3,52 | 3,82 | 4,25 |
| II Студентска служба ФФХ | | | | | |
| 13. | Запослени у Студентској служби се професионално односе према студентима. | 4,96 | 4,70 | 4,60 | 4,25 |
| 14. | Студентски захтеви се реализују брзо и ефикасно. | 3,97 | 4,65 | 4,89 | 3,40 |
| 15. | Студенти могу да се обратe Студентској служби током читавог радног времена. | 4,21 | 4,52 | 4,39 | 4,20 |
| 16. | Задовољан/-на сам електронским услугама које Факултет пружа у току студирања (пријава испита, доступност података на интернету, рад студентског портала). | 4,35 | 4,70 | 4,56 | 4,60 |
| 17. | Општа оцена рада Студентске службе ФФХ. | 4,27 | 4,70 | 4,67 | 4,00 |
| III Објективност оцењивања на ФФХ | | | | | |
| 18. | Познат ми је и јасан садржај Правилника о полагању испита и оцењивању на испиту објављен на интернет страници ФФХ. | 3,77 | 3,87 | 4,27 | 3,40 |
| 19. | У досадашњем току студија објективно сам оцењиван/-на на испитима које сам полагао/-ла. | 3,96 | 3,96 | 4,24 | 4,40 |
| 20. | Ако сматрате да сте били необјективно оцењени, | 2,55 | 2,91 | 3,00 | n.a. |



| | | | | | |
|--|---|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | да ли сте поднели жалбу на оцену по поступку који је дефинисан у Правилнику, и да ли сте задовољни како је након тога спроведен процес? | | | | |
| 21. | Ваша укупна оцена објективности оцењивања од стране наставника на предметима које сте до овог тренутка положили | 3,97 | 3,78 | 4,11 | 4,20 |
| IV Финансијске обавезе студената на ФФХ | | | | | |
| 22. | Познат ми је и јасан садржај Ценовника за студије и друге надокнаде објављен на интернет страници ФФХ. | 4,07 | 4,17 | 3,62 | 3,60 |
| 23. | Квалитет пружених услуга одговара ценама. | 3,67 | 3,78 | 3,94 | 4,20 |
| 24. | При потписивању Уговора о плаћању школарине, последице непоштовања уговорних обавеза биле су јасно дефинисане. | 4,59 | 4,38 | 3,38 | 4,40 |
| 25. | Динамика плаћања финансијских обавеза је јасно дефинисана. | 4,50 | 4,59 | 4,29 | 5 |
| V Техничка опремљеност ФФХ | | | | | |
| 26. | Рачунарска лабораторија се адекватно користи у настави | 3,93 | 3,61 | 3,58 | 3,40 |
| 27. | Простор Библиотеке ФФХ је покривен бежичним сигналом академске мреже. | 4,14 | 4,43 | 4,17 | 4,60 |
| 28. | Студентске лабораторије су опремљене рачунарским ресурсима. | 3,90 | 3,80 | 3,72 | 3,40 |
| 29. | Студентске лабораторије су опремљене за рад на експерименталним вежбама. | 4,10 | 3,60 | 4,00 | 4,00 |
| 30. | Факултет одржава хигијенске услове. | 3,90 | 4,70 | 4,23 | 4,20 |
| VI. Управа ФФХ | | | | | |
| 31. | Састав Деканског колегијума (ко обавља функције декана и продекана) ми је познат. | 4,14 | 4,00 | 4,44 | 4,00 |
| 32. | Продекани су доступни студентима за питања из своје надлежности. | 4,68 | 3,99 | 4,43 | n.a. |
| 33. | Познато ми је у којим случајевима се обраћам ком продекану. | 4,40 | 3,90 | 4,33 | 3,40 |
| 34. | Задовољан/-на сам сарадњом са деканом и продеканима. | 4,62 | 4,11 | 4,84 | n.a. |

Опис оцена

Процените степен слагања са следећим тврдњама: **1** - никад/уопште се не слажем, **2** – ретко/углавном се не слажем, **3** – неутралан сам/нисам сигуран/-на, **4** – често/углавном се слажем, **5** – увек/у потпуности се слажем.



Б. Анализа резултати анализе анкете

1. ОАС

На основу резултата анкете библиотека функционеше на задовољавајућем нивоу. Најнижа оцена је за питање „Користим библиотечки фонд (уџбенике итд) за потребе припремања за наставу и испите.“ с тим да је 7 студената од 29 закључило да не користи библиотеку.

Што се тиче рада студентске службе, најнижа оцена је на питање „Студентски захтеви се реализују брзо и ефикасно“ иако се чини задовољавајућом. Ипак, надлежном продекану ће бити скренута пажња да убрза процес решавања студентских захтева.

У трећој групи питања најнижа оцена је дата на питање „Ако сматрате да сте били необјективно оцењени, да ли сте поднели жалбу на оцену по поступку који је дефинисан у Правилнику, и да ли сте задовољни како је након тога спроведен процес?“. Наставницима ће бити скренута пажња на ово питање уз напомену да посебно анализирају овај резултат паралелно са резултатима анкета о вредновању педагошког рада.

У групи питања која се односе на финансијске обавезе најнижа оцена је на питање „Квалитет пружених услуга одговара ценама“, па је потребно урадити додатну анализу по овом питању.

Техничка опремљеност је добро оцењена, с тим да је потребно додатно радити на доступности ресурса у студентским лабораторијама.

Управа Факултета је оцењена на задовољавајући начин.

2. МАС

На основу резултата анкете закључено је да студенти МАС користе библиотеку, али мало користе библиотечки фонд.

Студентска служба је одлично оцењена.

Поставља се питање објективности на оцењивању (мала средња оцена). Закључује се да студенти у великом проценту нису задовољни оцењивањем, али не подносе жалбу на оцене.

У групи питања која се односе на финансијске обавезе најнижа оцена је на питање „Квалитет пружених услуга одговара ценама“, па је потребно урадити додатну анализу по овом питању.

Оцена за опремљеност студентских лабораторија је добра, иако најнижа у групи, па ће Факултет покушати да унапреди овај аспект.

Потребно је порадити на појашњавању надлежности сваког продекана.

3. ДАС



На основу резултата анкете студената ДАС закључује се да мало користе библиотеку, да је потребно појаснити финансијске обавезе у тренутку уписа и унапредити коришћење рачунарске лабораторије у настави.

4. ССС

Према резултатима анкете, студенти ССС не користе библиотеку и библиотечки фонд, убрзати одговоре на захтеве студената, као и појаснити који је продекан надлежан за питања из ССС.

Ц. ОПШТИ ЗАКЉУЧЦИ И ПРЕДЛОЗИ КОРЕКТИВНИХ МЕРА:

1. Библиотека и библиотечки фонд се користе релативно мало, па је студентима потребно посебно нагласити које могућности им пружа током студирања, али и унапредити услове рада у библиотеци.
2. Студентска служба је добро оцењена, квалитет рада је потребно задржати.
3. Објективност оцењивања је оцењена релативно лоше у односу на друга питања. Потребно је додатно анализирати овај проблем. Једна од могућности је увећање већег броја писмених колоквијума и испита.
4. Финансијске обавезе су релативно добро оцењене, потребно је учини ценовник видљивијим студентима.
5. Техничка опремљеност је добро оцењена, најниже оцене око 3,4. Факултет треба да размотри могућности за даља унапређења.
6. Управа Факултета је добро оцењена. Чини се да је најзначајније јасно нагласити студентима МАС и ССС који продекан је задужен за решавање проблема везаних за њихове нивое студија.

Анализу урадили

Испред Факултет за физичку хемију
Др Игор Пашти, с.р.
ванредни професор
Продекан за науку и докторске студије

Представник студената
Милан Букара, с.р.
студент продекан