



Резултати и анализа испитивања мишљења студената о условима студирања на Универзитет у Београду – Факултету за физичку хемију

(Јануар 2019)

А. Резултати анкете (посебно је назначена најнижа оцена)

		ОАС	МАС	ДАС	ССС
	Студијски програм				
	Број анкетних листића	30	23	18	5

Р.бр.	Питање	Одговор			
I Библиотека и читаоница ФФХ					
8.	Користим читаоницу Библиотеке ФФХ за потребе припремања за наставу и испите.	3,14	2,85	1,76	1
9.	Услови за учење у читаоници су задовољавајући.	3,24	3,65	3,37	n.a.
10.	Користим библиотечки фонд (учбенике итд) за потребе припремања за наставу и испите.	2,43	2,83	2,77	1,4
11.	Библиотечки фонд одговара захтевима предмета прописаних наставним програмом.	3,69	3,72	3,70	n.a.
12.	Особље у Библиотеци професионално излази у сусрет захтевима студената.	3,67	3,52	3,82	4,25
II Студентска служба ФФХ					
13.	Запослени у Студентској служби се професионално односе према студентима.	4,96	4,70	4,60	4,25
14.	Студентски захтеви се реализују брзо и ефикасно.	3,97	4,65	4,89	3,40
15.	Студенти могу да се обратe Студентској служби током читавог радног времена.	4,21	4,52	4,39	4,20
16.	Задовољан/-на сам електронским услугама које Факултет пружа у току студирања (пријава испита, доступност података на интернету, рад студентског портала).	4,35	4,70	4,56	4,60
17.	Општа оцена рада Студентске службе ФФХ.	4,27	4,70	4,67	4,00
III Објективност оцењивања на ФФХ					
18.	Познат ми је и јасан садржај Правилника о полагању испита и оцењивању на испиту објављен на интернет страници ФФХ.	3,77	3,87	4,27	3,40
19.	У досадашњем току студија објективно сам оцењиван/-на на испитима које сам полагао/-ла.	3,96	3,96	4,24	4,40
20.	Ако сматрате да сте били необјективно оцењени,	2,55	2,91	3,00	n.a.



	да ли сте поднели жалбу на оцену по поступку који је дефинисан у Правилнику, и да ли сте задовољни како је након тога спроведен процес?				
21.	Ваша укупна оцена објективности оцењивања од стране наставника на предметима које сте до овог тренутка положили	3,97	3,78	4,11	4,20
IV Финансијске обавезе студената на ФФХ					
22.	Познат ми је и јасан садржај Ценовника за студије и друге надокнаде објављен на интернет страници ФФХ.	4,07	4,17	3,62	3,60
23.	Квалитет пружених услуга одговара ценама.	3,67	3,78	3,94	4,20
24.	При потписивању Уговора о плаћању школарине, последице непоштовања уговорних обавеза биле су јасно дефинисане.	4,59	4,38	3,38	4,40
25.	Динамика плаћања финансијских обавеза је јасно дефинисана.	4,50	4,59	4,29	5
V Техничка опремљеност ФФХ					
26.	Рачунарска лабораторија се адекватно користи у настави	3,93	3,61	3,58	3,40
27.	Простор Библиотеке ФФХ је покривен бежичним сигналом академске мреже.	4,14	4,43	4,17	4,60
28.	Студентске лабораторије су опремљене рачунарским ресурсима.	3,90	3,80	3,72	3,40
29.	Студентске лабораторије су опремљене за рад на експерименталним вежбама.	4,10	3,60	4,00	4,00
30.	Факултет одржава хигијенске услове.	3,90	4,70	4,23	4,20
VI. Управа ФФХ					
31.	Састав Деканског колегијума (ко обавља функције декана и продекана) ми је познат.	4,14	4,00	4,44	4,00
32.	Продекани су доступни студентима за питања из своје надлежности.	4,68	3,99	4,43	n.a.
33.	Познато ми је у којим случајевима се обраћам ком продекану.	4,40	3,90	4,33	3,40
34.	Задовољан/-на сам сарадњом са деканом и продеканима.	4,62	4,11	4,84	n.a.

Опис оцена

Процените степен слагања са следећим тврдњама: **1** - никад/уопште се не слажем, **2** – ретко/углавном се не слажем, **3** – неутралан сам/нисам сигуран/-на, **4** – често/углавном се слажем, **5** – увек/у потпуности се слажем.



Б. Анализа резултати анализе анкете

1. ОАС

На основу резултата анкете библиотека функционеше на задовољавајућем нивоу. Најнижа оцена је за питање „Користим библиотечки фонд (уџбенике итд) за потребе припремања за наставу и испите.“ с тим да је 7 студената од 29 закључило да не користи библиотеку.

Што се тиче рада студентске службе, најнижа оцена је на питање „Студентски захтеви се реализују брзо и ефикасно“ иако се чини задовољавајућом. Ипак, надлежном продекану ће бити скренута пажња да убрза процес решавања студентских захтева.

У трећој групи питања најнижа оцена је дата на питање „Ако сматрате да сте били необјективно оцењени, да ли сте поднели жалбу на оцену по поступку који је дефинисан у Правилнику, и да ли сте задовољни како је након тога спроведен процес?“. Наставницима ће бити скренута пажња на ово питање уз напомену да посебно анализирају овај резултат паралелно са резултатима анкета о вредновању педагошког рада.

У групи питања која се односе на финансијске обавезе најнижа оцена је на питање „Квалитет пружених услуга одговара ценама“, па је потребно урадити додатну анализу по овом питању.

Техничка опремљеност је добро оцењена, с тим да је потребно додатно радити на доступности ресурса у студентским лабораторијама.

Управа Факултета је оцењена на задовољавајући начин.

2. МАС

На основу резултата анкете закључено је да студенти МАС користе библиотеку, али мало користе библиотечки фонд.

Студентска служба је одлично оцењена.

Поставља се питање објективности на оцењивању (мала средња оцена). Закључује се да студенти у великом проценту нису задовољни оцењивањем, али не подносе жалбу на оцене.

У групи питања која се односе на финансијске обавезе најнижа оцена је на питање „Квалитет пружених услуга одговара ценама“, па је потребно урадити додатну анализу по овом питању.

Оцена за опремљеност студентских лабораторија је добра, иако најнижа у групи, па ће Факултет покушати да унапреди овај аспект.

Потребно је порадити на појашњавању надлежности сваког продекана.

3. ДАС



На основу резултата анкете студената ДАС закључује се да мало користе библиотеку, да је потребно појаснити финансијске обавезе у тренутку уписа и унапредити коришћење рачунарске лабораторије у настави.

4. ССС

Према резултатима анкете, студенти ССС не користе библиотеку и библиотечки фонд, убрзати одговоре на захтеве студената, као и појаснити који је продекан надлежан за питања из ССС.

Ц. ОПШТИ ЗАКЉУЧЦИ И ПРЕДЛОЗИ КОРЕКТИВНИХ МЕРА:

1. Библиотека и библиотечки фонд се користе релативно мало, па је студентима потребно посебно нагласити које могућности им пружа током студирања, али и унапредити услове рада у библиотеци.
2. Студентска служба је добро оцењена, квалитет рада је потребно задржати.
3. Објективност оцењивања је оцењена релативно лоше у односу на друга питања. Потребно је додатно анализирати овај проблем. Једна од могућности је увећање већег броја писмених колоквијума и испита.
4. Финансијске обавезе су релативно добро оцењене, потребно је учини ценовник видљивијим студентима.
5. Техничка опремљеност је добро оцењена, најниже оцене око 3,4. Факултет треба да размотри могућности за даља унапређења.
6. Управа Факултета је добро оцењена. Чини се да је најзначајније јасно нагласити студентима МАС и ССС који продекан је задужен за решавање проблема везаних за њихове нивое студија.

Анализу урадили

Испред Факултет за физичку хемију
Др Игор Пашти, с.р.
ванредни професор
Продекан за науку и докторске студије

Представник студената
Милан Букара, с.р.
студент продекан

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

упитник: Студентска анкета о раду факултетских служби

број анкетних листића: 356

Студентска служба			
РБ	Тврдња	Резултат	
		Број	Процент
1.	Да ли се служба придржава истакнутог радног времена		
	РБ	Одговори	
	1.	1	7 1.97 %
	2.	2	3 0.84 %
	3.	3	7 1.97 %
	4.	4	27 7.58 %
	5.	5	254 71.35 %
	6.	без одговора	58 16.29 %
	Средња вредност одговора на питање(0.00 уколико одговори немају вредност): 4.74		
2.	Да ли служба даје разумљиве информације студентима		
	РБ	Одговори	
	1.	1	12 3.37 %
	2.	2	7 1.97 %
	3.	3	8 2.25 %
	4.	4	32 8.99 %
	5.	5	245 68.82 %
	6.	без одговора	52 14.61 %
	Средња вредност одговора на питање(0.00 уколико одговори немају вредност): 4.62		
3.	Професионалност и етичност у комуникацији са студентима		
	РБ	Одговори	
	1.	1	8 2.25 %
	2.	2	4 1.12 %
	3.	3	11 3.09 %
	4.	4	29 8.15 %
	5.	5	251 70.51 %
	6.	без одговора	53 14.89 %
	Средња вредност одговора на питање(0.00 уколико одговори немају вредност): 4.69		
4.	Да ли служба ажурно обавља своје обавезе		
	РБ	Одговори	
	1.	1	8 2.25 %
	2.	2	7 1.97 %
	3.	3	15 4.21 %
	Средња вредност одговора на питање(0.00 уколико одговори немају вредност): 4.63		

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

упитник: Студентска анкета о раду факултетских служби

број анкетних листића: 356

РБ	Одговори		
4.	4	27	7.58 %
5.	5	243	68.26 %
6.	без одговора	56	15.73 %

Средња вредност одговора на питање(0.00 уколико одговори немају вредност): **4.63**

5.	Општи утисак		
РБ	Одговори		
1.	1	7	1.97 %
2.	2	4	1.12 %
3.	3	18	5.06 %
4.	4	37	10.39 %
5.	5	240	67.42 %
6.	без одговора	50	14.04 %

Средња вредност одговора на питање(0.00 уколико одговори немају вредност): **4.63**

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

упитник: Студентска анкета о раду факултетских служби

број анкетних листића: 356

Библиотека			
РБ	Тврдња	Резултат	
		Број	Процент
1.	Да ли се служба придржава истакнутог радног времена		
	РБ	Одговори	
	1.	1	14 3.93 %
	2.	2	8 2.25 %
	3.	3	17 4.78 %
	4.	4	22 6.18 %
	5.	5	213 59.83 %
	6.	без одговора	82 23.03 %
	Средња вредност одговора на питање(0.00 уколико одговори немају вредност): 4.50		
2.	Да ли служба даје разумљиве информације студентима		
	РБ	Одговори	
	1.	1	10 2.81 %
	2.	2	7 1.97 %
	3.	3	16 4.49 %
	4.	4	37 10.39 %
	5.	5	197 55.34 %
	6.	без одговора	89 25.00 %
	Средња вредност одговора на питање(0.00 уколико одговори немају вредност): 4.51		
3.	Да ли у библиотеци постоји довољан број писаних материјала потребних за наставу		
	РБ	Одговори	
	1.	1	9 2.53 %
	2.	2	8 2.25 %
	3.	3	23 6.46 %
	4.	4	46 12.92 %
	5.	5	181 50.84 %
	6.	без одговора	89 25.00 %
	Средња вредност одговора на питање(0.00 уколико одговори немају вредност): 4.43		
4.	Професионалност и етичност у комуникацији са студентима		
	РБ	Одговори	
	1.	1	12 3.37 %
	2.	2	12 3.37 %
	3.	3	29 8.15 %
	Средња вредност одговора на питање(0.00 уколико одговори немају вредност): 4.35		

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

упитник: Студентска анкета о раду факултетских служби

број анкетних листића: 356

РБ	Одговори		
4.	4	37	10.39 %
5.	5	185	51.97 %
6.	без одговора	81	22.75 %

Средња вредност одговора на питање(0.00 уколико одговори немају вредност): **4.35**

5.	Да ли служба ажурно обавља своје обавезе		
РБ	Одговори		
1.	1	15	4.21 %
2.	2	6	1.69 %
3.	3	22	6.18 %
4.	4	31	8.71 %
5.	5	189	53.09 %
6.	без одговора	93	26.12 %

Средња вредност одговора на питање(0.00 уколико одговори немају вредност): **4.42**

6.	Општи утисак		
РБ	Одговори		
1.	1	9	2.53 %
2.	2	11	3.09 %
3.	3	24	6.74 %
4.	4	61	17.13 %
5.	5	174	48.88 %
6.	без одговора	77	21.63 %

Средња вредност одговора на питање(0.00 уколико одговори немају вредност): **4.36**

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

упитник: Студентска анкета о раду факултетских служби

број анкетних листића: 356

Рачунарска служба				
РБ	Тврдња	Резултат		
		Број	Процент	
1.	Рачунарска мрежа ради поуздано			
	РБ	Одговори		
	1.	1	10	2.81 %
	2.	2	5	1.40 %
	3.	3	20	5.62 %
	4.	4	37	10.39 %
	5.	5	193	54.21 %
	6.	без одговора	91	25.56 %
	Средња вредност одговора на питање(0.00 уколико одговори немају вредност): 4.50			
2.	Кварови се отклањају задовољавајућом брзином			
	РБ	Одговори		
	1.	1	12	3.37 %
	2.	2	8	2.25 %
	3.	3	16	4.49 %
	4.	4	33	9.27 %
	5.	5	179	50.28 %
	6.	без одговора	108	30.34 %
	Средња вредност одговора на питање(0.00 уколико одговори немају вредност): 4.45			
3.	Размена информација са администратором мреже је задовољавајућа			
	РБ	Одговори		
	1.	1	11	3.09 %
	2.	2	3	0.84 %
	3.	3	17	4.78 %
	4.	4	29	8.15 %
	5.	5	184	51.69 %
	6.	без одговора	112	31.46 %
	Средња вредност одговора на питање(0.00 уколико одговори немају вредност): 4.52			
4.	Лакоћа приступа мрежи			
	РБ	Одговори		
	1.	1	13	3.65 %
	2.	2	8	2.25 %
	3.	3	14	3.93 %
	Средња вредност одговора на питање(0.00 уколико одговори немају вредност): 4.47			

РЕЗУЛТАТИ АНКЕТЕ

упитник: Студентска анкета о раду факултетских служби

број анкетних листића: 356

РБ	Одговори		
4.	4	37	10.39 %
5.	5	196	55.06 %
6.	без одговора	88	24.72 %

Средња вредност одговора на питање(0.00 уколико одговори немају вредност): 4.47

5.	Општи утисак		
РБ	Одговори		
1.	1	10	2.81 %
2.	2	5	1.40 %
3.	3	16	4.49 %
4.	4	42	11.80 %
5.	5	189	53.09 %
6.	без одговора	94	26.40 %

Средња вредност одговора на питање(0.00 уколико одговори немају вредност): 4.51