

На основу члана 42. тачка 57. Статута Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду“, бр. 186/15-пречишћен текст и 189/16), Сенат Универзитета на седници одржаној дана 22.06.2016. године, донео је

**ПРАВИЛНИК  
О ПОСТУПКУ УТВРЂИВАЊА НЕАКАДЕМСКОГ ПОНАШАЊА  
У ИЗРАДИ ПИСАНИХ РАДОВА**

**I ОПШТЕ ОДРЕДБЕ**

*Предмет*

Члан 1.

(1) Овим правилником ближе се уређује поступак утврђивања неакадемског понашања на Универзитету у Београду и факултетима и институтима у његовом саставу (у даљем тексту: Универзитет) предвиђеног Кодексом професионалне етике Универзитета у Београду (у даљем тексту: Кодекс), а који се примењује на све писане радове наставног и научног особља и студената Универзитета (дипломски или завршни рад, мастер рад специјалистички рад, магистарски рад, докторска дисертација, рад у часопису, уџбеник, монографија, поглавља у зборницима и сл.), као и на извештаје о наставном и научноистраживачком раду.

(2) Поступак утврђивања неакадемског понашања предвиђен овим правилником примењује се на плагирање, лажно ауторство, измишљање и кривотворење резултата и аутоплагирање.

Члан 2.

Мере изречене за неакадемско понашање из члана 1. став 2. овог правилника не ослобађају учиниоца евентуалне одговорности по законским прописима о заштити ауторских права и права интелектуалне својине, као и по другим основима.

**II ПОСТУПАК УТВРЂИВАЊА НЕАКАДЕМСКОГ ПОНАШАЊА**

*Захтев за утврђивање неакадемског понашања*

Члан 3.

(1) Захтев за утврђивање неакадемског понашања из члана 1. овог правилника (у даљем тексту: захтев) могу поднети запослени и студенти, органи и тела високошколских установа и научноистраживачких организација, када постоји основана сумња да је рад другог лица настао као резултат неког од облика неакадемског понашања.

(2) Захтев мора бити образложен и мора да садржи доказе који указују на неакадемско понашање.

(3) Захтев мора да садржи личне податке и потпис подносиоца захтева, с тим да су ти подаци поверљиви, уколико подносилац то затражи.

(4) Захтев се подноси етичкој комисији чланице у којој је лице против кога се подноси захтев запослено или је било запослено, завршило студије, односно одбранило рад.

*Поступање са неуредним захтевом*

Члан 4.

- (1) Непотпун и неуредан захтев вратиће се подносиоцу и одредити рок за отклањање недостатака.
- (2) Уколико се у остављеном року не отклоне недостаци, решењем ће се одбацити захтев.
- (3) Захтев по којем није могуће поступати због ненадлежности одбацује се решењем.
- (4) Решење из ст. 2. и 3. овог члана доставља се подносиоцу захтева.

*Поступак по захтеву*

Члан 5.

- (1) Ако је захтев уредан, етичка комисија у року од 8 дана од дана његовог пријема доставља захтев лицу против кога је поступак покренут, ради писаног изјашњења у року од 15 дана.
- (2) У случају да је сумња на постојање неакадемског понашања неоснована, захтев се одбија. Етичка комисија у процесу одбијања је дужна да размотри да ли одбијена пријава садржи елементе лажне пријаве и ако процени да за то постоји сумња, може да покрене поступак утврђивања одговорности за лажну пријаву или клевету.
- (3) У року од 8 дана од пријема писаног изјашњења из става 1. овог члана, уколико постоји основана сумња на постојање неакадемског понашања, етичка комисија доставља захтев наставно-научном већу ради именовања стручне комисије (у даљем тексту: Стручна комисија). Наставно-научно веће именује Стручну комисију на првој наредној седници и упућује захтев одговарајућем већу групације за именовање члана који је запослен на другој високошколској установи.
- (4) Стручна комисија из става 3. овог члана има најмање 3 члана из одговарајуће научне области, од којих је најмање један запослен на другој високошколској установи и кога именује одговарајуће веће групације. У саставу Стручне комисије не могу да буду наставници или истраживачи који су претходно написали позитивну рецензију рада, ментор и чланови комисије за оцену и комисије за одбрану, као ни потписници званичних извештаја.
- (5) Стручна комисија врши процену оригиналности узимајући у обзир резултате софтверске анализе, уколико оцени да је то потребно, као и друге методе и стандарде, сходно специфичности научне области (увид у истраживачку документацију, као и увид у прикупљену односно коришћену грађу).
- (6) Стручна комисија може да затражи мишљење и од ментора, чланова комисије за оцену и комисије за одбрану, рецензента, одговарајућег већа научних области и других стручних лица и тела.
- (7) Стручна комисија у року од 60 дана од дана свог именовања доставља етичкој комисији образложено стручно мишљење. На образложени предлог Стручне комисије, овај рок у изузетним случајевима може бити продужен за додатних 60 дана.
- (8) На основу стручног мишљења из става 7. овог члана и изјашњења из става 1. овог правилника, Етичка комисија у року од 15 дана саставља Извештај са мишљењем и доставља га декану.
- (9) Уколико утврди постојање неакадемског понашања, етичка комисија може у оквиру Извештаја из става 8. овог члана предложити и да мере за повреду Кодекса буду изречене ментору, рецензентима и члановима комисија за писање извештаја о наставном и научноистраживачком раду.
- (10) Извештај из става 8. овог члана декан доставља наставно-научном већу, ради одлучивања.
- (11) На основу одлуке наставно-научног већа из става 10. овог члана којом је утврђено неакадемско понашање, декан у року од 15 дана изриче мере предвиђене чланом 16. Правилника о раду етичких комисија и Одбора за професионалну етику Универзитета у Београду.

(12) Одлука из става 11. овог члана доставља се у писаном облику учесницима у поступку у року од 8 дана од дана доношења.

#### *Поступак по жалби*

##### Члан 6.

(1) Лице против којег је изречена мера и подносилац захтева могу на одлуку из члана 5. став 11. овог правилника поднети жалбу (у даљем тексту: жалба) Одбору за професионалну етику Универзитета у Београду (у даљем тексту: Одбор), у року од 15 дана од дана пријема одлуке.

(2) Приликом разматрања жалбе, Одбор може да затражи и додатна објашњења од свих учесника у поступку и других стручних лица.

(3) У року од 60 дана од дана пријема жалбе, Одбор доноси одлуку којом потврђује или преиначује одлуку из члана 5. став 11. овог правилника, или је поништава и враћа на поновно одлучивање.

(4) Одлука из става 3. овог члана је коначна.

### III ПОСЕБНЕ ОДРЕДБЕ КОЈЕ СЕ ОДНОСЕ НА УТВРЂИВАЊЕ ОРИГИНАЛНОСТИ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ И НА ОДУЗИМАЊЕ ЗВАЊА

#### *Поступак утврђивања оригиналности*

##### Члан 7.

(1) Захтев за утврђивање неакадемског понашања у случају докторске дисертације обавезно садржи следеће елементе:

- име, презиме, научно звање подносиоца захтева, с тим да су ти подаци поверљиви, уколико подносилац то затражи;

- образложене примедбе којима се доводи у питање оригиналност дисертације;
- материјалне чињенице којима се доказује да дисертација није оригинални научни рад;
- друге елементе за које подносилац захтева сматра да су од значаја за разматрање захтева.

(2) Мишљење Стручне комисије по захтеву из става 1. овог члана садржи:

- образложене примедбе на оригиналност дисертације;
- анализу и оцену оригиналности доприноса дисертације науци;
- оцену самосталности резултата научног рада објављених у дисертацији;
- закључак о оригиналности дисертације.

(3) О захтеву из става 1. овог члана решава се у складу са чл. 4.- 6. овог правилника.

(4) У случају коначне одлуке којом је утврђено да дисертација није резултат оригиналног научног рада, диплома о стеченом научном називу доктора наука оглашава се ништавом, у складу са законом.

(5) Даном оглашавања ништавости дипломе о стеченом научном називу доктора наука, лицу чија је диплома оглашена ништавом престају права и обавезе проистекле по основу стицања дипломе која је поништена.

*Одузимање звања*

Члан 8.

(1) Ако се сазнају нове чињенице, односно појаве докази из којих произлази да у тренутку избора у звање кандидат није испуњавао услове прописане законом, односно ако се утврди да радови на основу којих је кандидат изабран у звање представљају резултат неакадемског понашања из члана 1. овог правилника, том кандидату може да буде одузето звање на Универзитету.

(2) Поступак одузимања звања из става 1. овог члана покреће декан, а спроводи се на начин који је предвиђен за стицање звања.

IV ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

*Започети поступци*

Члан 9.

(1) Поступци започети пре ступања на снагу Кодекса и овог правилника окончаће се по одредбама Кодекса, Правилника о раду етичких комисија и Одбора за професионалну етику Универзитета у Београду и овог правилника.

*Ступање на снагу*

Члан 10.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Гласнику Универзитета у Београду“.

ПРЕДСЕДНИК СЕНАТА

Р е к т о р

Академик Владимир Бумбаширевић